

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ

ФИЛОСОФИЯ

Методические указания
для студентов заочной формы обучения

Санкт-Петербург
2007

Составитель Е. А. Королькова

Рецензенты: кафедра теории и истории культуры СПбГУАП;
кандидат философских наук доцент В. И. Кравченко

Методические указания подготовлены в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта по изучению курса «Философия».

Предназначены для студентов заочной формы обучения.

Подготовлены кафедрой философии и рекомендованы к изданию редакционно-издательским советом Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения.

Компьютерная верстка *А. Н. Колешко*

Подписано к печати 31.03.04. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 3,3. Уч. - изд. л. 3,6. Тираж 300 экз. Заказ №

Редакционно-издательский центр ГУАП
190000, Санкт-Петербург, ул. Б. Морская, 67

© ГОУ ВПО СПбГУАП, 2004

Предисловие

Методические указания предназначены для самостоятельной работы студентов заочной формы обучения при подготовке к зачету и экзамену.

Приводится содержание полного учебного курса по философии. К каждой изучаемой теме подготовлены контрольные вопросы и список необходимой литературы.

Предложены темы рефератов, которые необходимо выполнить во время изучения курса. Также даны вопросы для подготовки к зачету и экзамену и контрольный тест для проверки полученных знаний.

В приложениях приводится образец оформления титульного листа реферата; список наиболее важных философских понятий (рассматриваются на лекции); годы жизни выдающихся философов; фрагменты текстов И. Канта, Г. В. Ф. Гегеля, Ф. Ницше, К. Маркса и Н. А. Бердяева.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО КУРСА

Раздел 1. Философия, ее предмет и место в культуре человечества

Философия как особая форма знания. Взаимосвязь философии с другими формами духовного освоения мира: мифологией, религией, наукой, искусством. Философия как систематическое и рационализированное мировоззрение.

Основные области философского знания: онтология, гносеология, методология, аксиология, этика, эстетика, философская антропология, философия языка, логика, социальная философия, философия религии, философия науки и техники, философия истории.

Практическая ориентация философии. Назначение философии.

Раздел 2. История философии

Античная философия. Зарождение философской теоретической мысли. Соотношение трех основных центров цивилизации Древнего мира – древнекитайского, древнеиндийского и европейского. Цивилизационный «взрыв» середины I тысячелетия до н.э. Формирование восточного и западного стилей философствования. Место античной философии в западноевропейской культуре. Философия, ее предназначение в понимании греческих и римских философов. Идеал муд-

рости, ценность меры, гармонии. Этапы античной философии, постановка и развитие фундаментальных проблем философии.

Средневековая европейская христианская философия. Соотношение богословия и философии, веры и знания. Проблема универсалий. Основные принципы христианской философии: теоцентризм, монотеизм, креационизм, провиденциализм, эсхатологизм. Проблемы добра и зла, человеческого грехопадения и спасения. Средневековая теодицея.

Философия эпохи Возрождения. Антропоцентризм и гуманизм.

Философия Нового времени. Теория познания как ведущая тема философии. Основные гносеологические направления: эмпиризм и рационализм. Эмпиризм Ф. Бэкона, теория идолов. Разработка индуктивной методологии науки. Рационализм Ф. Декарта, картезианское сомнение. Разработка дедуктивного метода.

Классическая немецкая философия. Понимание философии, ее роли в культуре и жизни человечества, определение философии как «квинтэссенции культуры» и как «строгой науки».

Критическая философия И. Канта. Априорные формы чувственности и рассудка, идеи разума. Агностицизм. Категорический императив как закон практического разума.

Абсолютный идеализм Г. В. Ф. Гегеля. Система и метод в философии Гегеля. Тожество мышления и бытия. История как процесс развития самосознания и осуществления свободы.

Антропологический принцип в учении Л. Фейербаха.

Постклассическая философия XIX – начала XX веков. Марксизм. Диалектико-материалистический метод. Материалистическое понимание истории. Проблема отчуждения и возможности ее преодоления.

Позитивизм О. Конта.

Иррационализм. Философия жизни. Волюнтаризм А. Шопенгауэра. Мир как воля и как представление. Метафизика морали. Философия Ф. Ницше. Программа «переоценки всех ценностей». «воля к власти» и идеал «сверхчеловека». Идея «вечного возвращения».

Философия в XX веке. Основные тенденции: сциентизм, антропологизм, мистицизм. Разработка новых идей: ценность личности, идеи бессознательного, исследование сил и средств манипуляции индивидуальным и общественным сознанием, теория разграничения «научной истины» и «философской правды».

Феноменология Э. Гуссерля. Подход к сознанию не как к средству исследования мира, а как основному предмету философии. Интенциональность сознания. Понятие «жизненного мира».

Экзистенциализм. Бытие человека в мире. Проблема свободы воли и ответственности человека.

Психоаналитическая концепция развития человека. Структура психики человека, проблема бессознательного в трудах З. Фрейда.

Религиозная философия. Христианский эволюционизм П. Тейяра де Шардена. Неопротестантизм А. Швейцера.

Герменевтика. Герменевтика как учение о понимании.

Философская антропология. Учение М. Шелера о духе.

Аналитическая философия. Философия как аналитическая деятельность языковых выражений.

Постмодерн. Критика разума и его возможностей. Идея хаоса в культуре, обществе, языке.

Русская философия. Философия славянофилов и западников. Философия всеединства В. Соловьева. Мифологема Софии. Экзистенциально-религиозная философия Н. А. Бердяева. Интуитивизм Н. О. Лосского. Русский космизм.

Раздел 3. Учение о бытии. Диалектика

Философский смысл понятия «бытие». Экзистенциальные истоки проблемы бытия. Проблема бытия в античности, характеристики парменидовской концепции бытия. Проблема бытия в средневековой христианской философии. Проблема субстанции в философии Нового времени. Проблема бытия в русской религиозной философии (конец XIX–начало XX вв.). XX век: судьба проблемы бытия.

Бытие и сущее. Категории как высшие роды бытия, и категории как ступени познания. Главные онтологические категории: бытие и ничто, единое и многое, целое и часть, количество и качество, содержание и форма, единичное и общее, возможность и действительность.

Многообразии мира, проблема единого и многого. Структуры реальности. Мир вещей и мир идей. Объективность идеального. Материя как объективная реальность. Основные философские и естественно-научные представления о материи. Современные представления о структуре и уровнях организации материи.

Пространство и время. Объективные и субъективные концепции пространства и времени. Субстанциональные и реляционные теории пространства и времени. Время статическое и динамическое, цикли-

ческое и линейное. Направление времени. Бесконечность временная и пространственная.

Движение, основные формы движения.

Принцип детерминизма, категории причины и следствия. Детерминизм и проблема свободы.

Раздел 4. Сознание и познание

Смысл проблемы сознания и трудности ее решения. Метафора сознания в античной философии. Христианство: открытие внутренне-го духовного мира. Проблема сознания в классической европейской философии. Диалектико-марксистская концепция сознания. Гносеологический смысл сознания. Этический смысл сознания.

Структура сознания: чувственные (ощущения, восприятие, представление) и интеллектуальные (понятие, суждение, умозаключение) компоненты сознания. Память и воля. Воображение и интуиция. Бессознательное, его виды. Язык как знаковая система и средство общения. Диалогическая природа сознания. Сознание и самосознание.

Раздел 5. Научное познание и знание

Многообразие форм познания. Научные и ненаучные формы знания. Знание и мнение, вера и убеждение.

Субъект и объект познания. Человек как субъект познания. Объект как «данность» и объект как «конструкция». Объекты материальные и идеальные. Познание как «отражение» и познание как «конструирование» действительности.

Структура познавательной деятельности. Чувственный опыт и рациональное мышление: их основные формы и способы взаимодействия. Интуитивное и дискурсивное познание.

Истина. Проблема истины в философии и науке. Критерии истины: рациональная интуиция, соответствие чувствам или логическим законам, «экономия мышления», практика, верификация, когеренция, корреспонденция, фальсификация и др. Истина, оценка, ценность.

Наука как система знаний, как социальный институт и как особая область и сторона культуры. Парадигма (Т. Кун), исследовательская программа (И. Лакатос), картина мира, научная революция.

Этапы и уровни научного познания. Представления о методах научного познания и их классификации. Научный факт, проблема, гипотеза, теория. Рост научного знания. Научные революции и смены типов рациональности. Социальная ответственность ученого.

Раздел 6. Природа человека и смысл его существования

Антропологическая парадигма в философии.

Образы человека в истории философской мысли. Забота о себе в античной философии. Религиозная антропология. Атропоцентризм и гуманизм в эпоху Возрождения. Концепция совершенного человека в философии Нового времени. Антропологическая проблема в немецкой философии жизни. Проблема человека в философии XX в. Кризис идеи «человека» в XX в.

Проблема антропосоциогенеза. Происхождение человека, его место и специфика в ряду живых существ.

Биологическое и социальное в человеке.

Аналитика человеческого бытия. Сознание и бессознательное. Эмоциональное и рациональное. Воля и разум, проблема желаний. Телесность как феномен культуры. Темы человеческого тела, мужского и женского начал в философии.

Философия о смысле существования человека. Проблемы смерти и бессмертия человека в философских и религиозных учениях.

Раздел 7. Учение об обществе

Проблема построения теоретической модели общества. Структура общества и его система. Общество как саморазвивающаяся система.

Философское понятие культуры. Культура и цивилизация. Социальные функции культуры. Человек как творец и творение культуры. Социальные ценности и нормы культуры.

Материалистическое понимание истории (марксизм).

Кумулятивистские и антикумулятивистские концепции разнообразия культур.

Многообразии культур, цивилизаций. Проблема общественного прогресса. Концепции локальных структур.

Запад, Восток, Россия в диалоге культур.

Раздел 8. Будущее человечества

Человек в информационно-техническом мире. Происхождение и природа техники. Техника как совокупность артефактов. Техника как символизация человека в предметно-технологическом действии. Техника и этика. Философия информационного подхода. Проблемы отношения человека к компьютеру. Будущее информационных технологий.

Человек во Вселенной. Глобальные проблемы сохранения современной цивилизации: предотвращение мировой термоядерной войны, рациональное использование природных ресурсов, охрана окружающей среды, демографические процессы.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО ТЕМАМ КУРСА

Основная литература

Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: Учебник для вузов. М., 1996.

Блинников Л. В. Великие философы. Словарь-справочник. М., 1997.

Введение в философию: В 2 т. М., 1990.

Зотов А. Ф. Современная западная философия: Учебник для вузов. М., 2001.

Мир философии. Книга для чтения. М., 1991.

Канке В. А. Философия. Исторический и систематический курс: Учебник для вузов. М., 1998.

Рассел Б. История философии в кратком изложении. М., 1993.

Реале Дж., Аписери Д. Западная философия от истоков до наших дней: В 4 т. СПб., 1994, 1995, 1996, 1997.

Современный философский словарь. М., 1998.

Таранов П. С. Анатомия мудрости: 120 философов: В 2 т. Симферополь, 1997.

Таранов П. Философия сорока пяти поколений. М., 1997.

Таранов П. Энциклопедия высокого ума. М., 1999.

Философия: Учеб. пособие. Ростов-на-Дону, 2000.

Философия: Учебник. М., 1999.

Философия. История философии: Учеб. пособие / Под ред. *В. И. Кириллова* М., 1998. Ч. 1.

Философия. Основные проблемы философии: Учеб. пособие / Под ред. *В. И. Кириллова* М., 1999. Ч. 2.

Хрестоматия по философии: Учеб. пособие. М., 1997.

*Учебно-методические издания преподавателей кафедры философии
Санкт-Петербургского государственного университета
аэрокосмического приборостроения*

Богданов Е. В. Проблема языка: Метод. указания / СПбГУАП. СПб., 1999.

Емельянова Л. М. Проблема бытия в древней философии: Метод. указания / СПбГУАП. 1994.

Емельянова Л. М. Проблема познания в философии И. Канта: Текст лекций / СПбГУАП. СПб., 1995.

Емельянова Л. М. Роль интуиции в процессе познания мира: Текст лекций / СПбГУАП. СПб., 1997.

Емельянова Л. М. Соотношение философии, науки и религии: Текст лекций / СПбГУАП. СПб., 2000.

Королькова Е. А. Проблема бессознательного: Текст лекций / СПбГУАП. СПб., 1998.

Королькова Е. А. Теории личности: Текст лекций / СПбГУАП. СПб., 1999.

Николаев Н. Б. Актуальность проблемы самоопределения современной западной философии: Метод. указания / СПбГУАП. СПб., 2001.

Михайловский В. Н., Храленко Н. И. История западноевропейской философии: Текст лекций / СПбГУАП. СПб., 1997. Ч.1.

Михайловский В. Н. Концепции современного естествознания: Учеб. пособие / СПбГУАП. СПб., 1997.

Орлов С. В. Философия: Курс лекций / СПбГУАП. СПб., 1999. Ч.1, 2.

Петрова М. А. Возникновение философии: Метод. указания / СПбГУАП. СПб., 1997. С.23.

Петрова М. А. Проблема личности в философии: Текст лекций / СПбГУАП. СПб., 2000.

Тимофеев А. И. Немецкая классическая философия: от субстанции к деятельности: Метод. указания / СПбГУАП. СПб., 1996.

Тимофеев А. И. Этическая концепция И. Канта: Текст лекций / СПбГУАП. СПб., 1998.

Храленко Н. И., Мягкова Л. И. Научная концепция мира как философский синтез частнонаучного знания: Текст лекций / СПбГУАП. СПб., 1993. С.36.

Храленко Н. И., Мягкова Л. И. Методология научного познания: Текст лекций / СПбГУАП. СПб., 1994.

Храленко Н. И., Мягкова Л. И. Философско-методологические проблемы моделирования человеческого мышления: Текст лекций / СПбГААП. СПб., 1995.

Петрова М. А. Возникновение философии: Метод. указания / СПбГААП. СПб., 1997.

Тема 1. Философия, ее предназначение и смысл

Контрольные вопросы

1. Уступает ли философия науке в рациональности?
2. Уступает ли философия искусству в образности?
3. Обладает ли философия практической действенностью?
4. В каком отношении философия превосходит науку, искусство и религию?
5. Мифология: прошлое и настоящее.
6. Философия и философствование.
7. Проблемное поле философии.

Бердяев Н. А. Философия свободы. М., 1989.

Гадамер Х.-Г. Актуальность прекрасного. М., 1991.

Лосев А. Ф. Дерзание духа. М., 1988.

Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию. М., 1990.

Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М., 1991.

Тема 2. Античная философия

Контрольные вопросы

1. Какую концепцию в философии называют натурфилософией? Докажите, что первые философы античности были натурфилософами.
2. В чем состоит основное достижение школы Пифагора?
3. Каковы основные положения элеатской школы и как Зенон доказывает их с помощью апорий?
4. Что означает антропоморфная критика представлений о богах? Кому из античных философов принадлежит эта критика?
5. Мирозозрение античных философов называется пантеистическим, что это означает?
6. Объясните, как понимали бытие в элеатской школе. Сравните с гераклитовским учением о становлении.
7. Почему период софистики называется новой страницей в греческой философии? Докажите это.

8. Что означает слово «эристика»?
9. Почему Сократа мы можем назвать как софистом так и антисофистом?
10. В чем заключаются обвинения против Сократа?
11. Как вы понимаете выражение Сократа: «Я знаю, что я ничего не знаю»?
12. Расскажите о структуре диалога. Что означает майевтика? В чем цель сократовского диалога?
13. В каких диалогах Платона представлен образ Сократа?
14. В каком отношении представлены мир идей и мир вещей в философии Платона?
15. Как можно познать мир идей?
16. Покажите, как Платон обосновывает мысль о том, что знание есть припоминание (используйте миф о падении души).
17. Расскажите об основных философских положениях диалога Платона «Пир».
18. Расскажите о концепции метемпсихоза в мировоззрении Платона.
19. Что иллюстрирует Платон в мифе о пещере?
20. В чем состоит основное идеологическое расхождение Платона с Аристотелем?
21. Расскажите о метафизике Аристотеля. Что означает в его философии слово «энтелехия»?
22. Какие учения относятся к послесократовским школам? Какова их основная проблема?
23. Как рассматривают ценность чувственных удовольствий в жизни человека представители школ киренаиков и киников?
24. В чем особенность этики эпикурейства? Что означают слова «атараксия» и «автаркия»?
25. Кто является представителем позднего стоицизма? Расскажите о моральном кодексе стоиков. Что означает их деление событий на «те, которые зависят от нас» и на «те, которые не зависят от нас»?
26. Кто такой Плотин? Расскажите о его мистическом опыте.
27. Какова иерархия бытия в неоплатонизме?
28. Какие особенности имеет восточная философия? Что означает интровертированность восточной мысли?
29. Обратите внимание на даты жизни основателей религиозных учений буддизма, даосизма, конфуцианства. Как это можно объяснить?
30. Что означает йога, в чем заключается цель йогических упражнений?

- Аристотель*. Метафизика // Соч.: В 4 т. М., 1975. Т. 1.
- Гегель Г. В. Ф.* Лекции по истории философии: В 3 кн. СПб., 1993–1994.
- Платон*. Соч.: В 4 т. М., 1990–1995. (Диалоги. Апология Сократа. Пир. Государство).
- Плотин*. Эннеады. СПб, 1995.
- Римские стоики: Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий. М., 1995.
- Цицерон*. Философские трактаты. М., 1985.
- Асмус В. Ф.* Античная философия. М., 1999.
- Богомолов А. С.* Античная философия. М., 1985.
- Эпиктет*. Беседы. Симферополь, 1998.
- Вернан Ж.-П.* Происхождение древнегреческой мысли. М., 1988.
- Диоген Лаэртский*. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1986.
- Льюис Дж.* Античная философия: от Евклида до Прокла. М., 1998.
- Мамардашвили М.* Лекции по античной философии. М., 2002.
- Сократ. Платон. Аристотель. Юм. Шопенгауэр: Биографические повествования. Челябинск, 1995.
- Соловьев С. В.* Жизненная драма Платона // Соч.: В 2 т. М., 1989. Т. 2.
- Трубецкой С. Н.* Курс истории древней философии. М., 1997.
- Фуко М.* История сексуальности-3: Забота о себе. Киев; М., 1998.
- Фрагменты ранних стоиков: В 2 т. М., 1998.
- Философия. История философии: Учеб. пособие // Под ред. *В. И. Кириллова*. М., 1998. Ч. 1.
- Философия. Основные проблемы философии: Учеб. пособие // Под ред. *В. И. Кириллова*. М., 1999. Ч. 2.
- Шюре Э.* Великие Посвященные. М., 1990.

Тема 3. Средневековая философия. Философия эпохи Возрождения

Контрольные вопросы

1. Где и когда принимались основные догматы христианского вероучения? Расскажите об основных спорах на вселенских соборах.
2. Из каких произведений состоит «Новый завет»? Что означает слово «апокриф»?
3. В чем суть доказательств происхождения Иисуса Христа в мифологической и исторической школах?

4. Как вы думаете, почему евангельские сюжеты вдохновляют музыкантов, художников, режиссеров, поэтов, философов и в настоящее время?

5. Что вы можете рассказать о Филоне Александрийском?

6. Что такое апологетика? Кто является ее представителем?

7. Что такое патристика? Кто является ее представителем?

8. Основная проблема схоластики: номинализм и реализм.

9. Кто такой Аврелий Августин? Расскажите о его учении.

10. Кто такой Фома Аквинский? Расскажите о доказательствах бытия бога: космологическое, онтологическое, телеологическое.

11. Что означают основные философские принципы христианской философии: теоцентризм, креационизм, богоуподобление и богооткровенность, антропологизм, провиденциализм, эсхатологизм, сотериология.

12. Почему эпоха называется «возрождением»? Какие ценности возрождаются?

13. Что означают понятия «абсолютный максимум» и «абсолютный минимум», как они соотносятся в учении Н. Кузанского?

14. Расскажите об «ученом незнании».

15. Расскажите о судьбе и учении Дж. Бруно.

16. Что означает принцип антропоцентризма?

17. Расскажите об основных представителях Ренессанса.

18. Почему доминирующим аспектом возрожденческой философии является эстетическое?

Августин Аврелий. Исповедь. М., 1991.

Бозций. Утешение философией. М., 1990.

Мейстер Экхарт. Духовные проповеди и рассуждения. М., 1991.

Гвардини Р. Конец Нового времени // Вопросы философии. 1990.

№ 4.

Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.

Майоров Г. Г. Формирование средневековой философии. М., 1979.

Николаев Ю. В поисках Божества. Киев, 1995.

Соколов В. В. Средневековая философия. М., 1979.

Хейзинга Й. Осень средневековья. М., 1988.

Валла Л. Об истинном и ложном благе. О свободе воли. М., 1989.

Кампанелла Т. Город солнца. М., 1954.

Макиавелли Н. Государь. М., 1982.

Мор Т. Утопия. М., 1978.

Кузанский Н. Соч.: В 2 т. М., 1980.

Горфункель А. Х. Философия эпохи Возрождения. М., 1980.

Горфункель А. Х. Джорджано Бруно. М., 1965.

Тема 4. Философия Нового времени (XVII–XVIII вв.)

Контрольные вопросы

1. Проблема достоверности знания. Какие идолы присущи сознанию человека?
2. Программа науки Ф. Бэкона.
3. Почему Ф. Бэкон является родоначальником экспериментальной науки?
4. В чем заключаются правила индуктивного метода?
5. К какому типу ученого принадлежит философ?
6. Роль акта сомнения в философии Декарта.
7. Основные положения дедуктивного метода. Интеллектуальная интуиция. Критерии истинности аксиоматического знания.
8. Проблема бога в философии Декарта.
9. Проблема субстанции. Сравните учение о субстанции Декарта, Спинозы, Лейбница.
10. Психофизическая проблема в учении Декарта.
11. Спинозу называют стойком нового времени, как вы это объясните? Как вы понимаете выражение Спинозы: «Не смеяться, не плакать и не отворачиваться, но понимать?»
12. Объясните различие между сенсуализмом, эмпиризмом и рационализмом.
13. Понятие опыта в сенсуалистической теории Локка. Теория первичных и вторичных качеств.
14. Как вы объясните выражение Локка: «Душа человека – чистый лист бумаги, и только опыт пишет на нем свои имена».
15. Как вы понимаете выражение Беркли: «Существовать – быть воспринимаемым»?
16. Расскажите о парадоксе Беркли.
17. В чем проявляется скептицизм Д. Юма?
18. Понятие «монада» в философии Лейбница. Что означает выражение «монада-микрокосм»?
19. Гносеология Лейбница, три вида познания, бессознательное как неотчетливое знание.
20. Что означает выражение «предустановленная гармония»?
21. Расскажите об основных положениях философии Просвещения.
22. В чем заключается учение о разуме философов Просвещения?

Беркли Дж. Опыт новой теории зрения. Трактат о принципах человеческого знания // Соч. М., 1978.

Бэкон Ф. Новый органон // Соч.: В 2 т. М., 1972. Т. 2.

Декарт Р. Рассуждение о методе. Первоначала философии // Соч.: В 2 т. М., 1989. Т. 1.

Лейбниц Г. В. Монадология. Рассуждение о метафизике // Соч.: В 4 т. М., 1982–1989. Т. 1.

Спиноза Б. Этика. СПб., 1993.

Спиноза Б. Трактаты. М., 1998.

Нарский И. С. Западно-европейская философия XVII века. М., 1974.

Соловьев С. В. Понятие о Боге // Этика. СПб., 1993.

Соколов В. В. Европейская философия XV–XVII веков. М., 1996.

Мамардашвили М. К. Картезианские размышления. М., 1993.

Тема 5. Классическая немецкая философия

Контрольные вопросы

1. Что означает априорный, априорные формы чувственности, априорные формы рассудка?

2. Что означает трансцендентальное единство апперцепций?

3. Как следует понимать агностицизм Канта?

4. Что такое антиномии, когда они возникают? Назовите четыре космологические антиномии.

5. Как вы объясните выражение: «Не субъект, познавая, открывает объективные законы, а наоборот, объект, приспособляясь, становится познаваемым по законам субъекта»?

6. Как вы понимаете «коперниканский переворот» Канта в философии?

7. В чем заключается категорический императив Канта?

8. Почему идеализм Гегеля называют «абсолютным»?

9. Расскажите о философской системе Гегеля. Как соотносятся абсолютная идея, природа и абсолютный дух?

10. Почему философия у Гегеля является высшей формой познания?

11. Раскройте диалектический метод Гегеля.

12. Как вы понимаете тождество субъекта и объекта в философии Гегеля?

Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа. СПб., 1992.

Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей возникнуть в смысле науки. М., 1993.

Фейербах Л. Соч.: В 2 т. М., 1995.

Быкова М. Ф. Гегелевское понимание мышления. М., 1990.

Гулыга А. В. Немецкая классическая философия. М., 2001.

Ильин И. А. Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека. СПб., 1994.

Кузнецов В. Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII – начала XIX века. М., 1989.

Соловьев В. С. Кант. Гегель // Соч.: В 2 т. М., Т. 2.

Юм. Кант. Гегель. Шопенгауэр. Конт. (ЖЗЛ). СПб., 1998.

Тема 6. Постклассическая философия XIX – начала XX веков

Контрольные вопросы

1. Расскажите о сущности христианства с точки зрения Л. Фейербаха.

2. Как вы понимаете выражение Маркса: «Человек есть совокупность общественных отношений»?

3. Что означает в философии А. Шопенгауэра выражение «мир как воля»?

4. Что вы можете рассказать об этике А. Шопенгауэра?

5. Почему Ф. Ницше называют «имморалистом»?

6. Кто такой Заратустра?

7. Раскройте принцип «воля к власти».

8. Какие стадии проходит в своем развитии дух гения?

Кьркегор С. Страх и трепет. М., 1993.

Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 13.

Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Соч. Т. 3.

Ницше Ф. Соч.: В 2 т. М., 1990.

Ницше Ф. Так говорил Заратустра. Стихи. Афоризмы. Калининград, 1997.

Шопенгауэр А. Свобода воли и нравственность. М., 1992.

Шопенгауэр А. Избранные произведения. Ростов-на-Дону, 1997.

Шопенгауэр А. Под завесой истины. Симферополь, 1998.

Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. М., 1998. Т. 1.

Булгаков С. Н. Карл Маркс как религиозный тип // Соч.: В 2 т. М., 1993. Т. 2.

Богомолов А. С. Немецкая буржуазная философия после 1865 года. М., 1969.

Дубровина Т. А., Ласкарева Е. Н. Заратустра. (Великие пророки). М., 1999.

Делез Ж. Ницше. СПб., 2001.

Зотов А. Ф., Мельвиль Ю. К. Буржуазная философия середины XIX – начала XX вв. М., 1988.

Зотов А. Ф., Мельвиль Ю. К. Философия XX века: Учеб. пособие. М., 1998.

История философии: Учеб. пособие / Под ред. В. М. Мапельмана и Е. М. Пенькова. М., 1997.

Фромм Э. Концепция человека у К. Маркса // Душа человека. М., 1992.

Шестов Л. Киркегард и экзистенциальная философия. Достоевский и Ницше // Избр. соч. М., 1993.

Тема 7. Философия в XX веке

Контрольные вопросы

1. Почему Фрейд бессознательное называет словом «вытесненное бессознательное»?

2. Как проявляется бессознательное в жизни человека?

3. Как определяет Фрейд сущность и функции сновидений?

4. Расскажите о роли языка в психоанализе.

5. Что означает слово «сублимация»?

6. Какова структура психики человека в учении Юнга? Сравните ее с фрейдистской теорией.

7. Что такое коллективное бессознательное? Из чего оно состоит и как проявляется в культуре и в жизни отдельного человека?

8. Сделайте анализ психики через понятия «осознанное», «бессознательное», «сверхсознательное».

9. Какова картография сознания в концепции С. Грофа?

10. Как вы понимаете выражение в философии экзистенциализма «существование человека предшествует его сущности»?

11. Раскройте выражение «человек – проект будущего».

12. Как понимают свободу философы-экзистенциалисты?

13. Расскажите о личности Серена Кьеркегора.

14. Расскажите о понятии «абсурд» в работах А. Камю.

15. Расскажите о личности М. Хайдеггера.

16. Какими словами он определяет бытие человека? Расскажите о существовании человека во времени.

17. Что означает выражение «пограничная ситуация»?
18. Какие философские проблемы ставит герменевтика? Что означает выражение «герменевтический круг»?
19. Расскажите об эволюции позитивизма.

Аналитическая философия. Избранные тексты. М., 1993.

Барт Р. Избранные работы. М., 1989.

Бубер М. Я и Ты. Проблема человека. М., 1993.

Витгенштейн Л. Философские работы: В 2 ч. М., 1994.

Гадамер Г. Г. Истина и метод. М., 1988.

Камю А. Бунтующий человек. М., 1990.

Кун Т. Структура научных революций. М., 1977.

Леви-Стросс К. Структурная антропология. М., 1985.

Маритен Ж. Философ в мире. М., 1994.

Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М., 1991.

Основы современной философии: Учебник для вузов. / Под ред. М. Н. Росенко и А. С. Колесникова. СПб., 1997.

Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1993.

Проблема человека в западной философии. М., 1988.

Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. М., 1989.

Фейерабенд П. К. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.

Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. М. 1992.

Фрейд З. Введение в психоанализ. М., 1990.

Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1990.

Фромм Э. Душа человека. М., 1992.

Фромм Э. Психоанализ и этика. М., 1993.

Фуко М. Слова и вещи. М., 1994.

Фуко М. Забота о себе. М., 1998.

Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993.

Шеллер М. Избранные произведения. М., 1994.

Шпенглер О. Закат Европы. М., 1993.

Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

Тема 8. Русская философия

Контрольные вопросы

1. Кто такие славянофилы и западники?
2. Расскажите о личности В. Соловьева.
3. Расскажите о мифологеме «София».

4. Что означает понятие «теософия» в концепции Соловьева?
5. Что означает принцип «всеединства» в русской философии? Кто является представителем философии всеединства?
6. Какова концепция материи в русской религиозной философии всеединства?
7. Расскажите о личности Н. Бердяева.
8. Расскажите о проблемах теодицеи и антроподицеи в работах Н. Бердяева.
9. Что означает слово «ноосфера»? Расскажите об учении В. Вернадского о ноосфере.
10. Кто является представителем русского космизма? В чем суть русского космизма?

Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.

Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990.

Бердяев Н. А. Смысл истории. М., 1990.

Бердяев Н. А. О назначении человека. М., 1993.

Бердяев Н. А. Философия свободного духа. М., 1994.

Бердяев Н. А. Самопознание // Соч. М., Харьков, 1999. (Сер. Антология мысли).

Бердяев Н. А. Судьба России. М., Харьков, 1999. (Сер. Антология мысли).

Булгаков С. Н. Свет невечерний: созерцания и умозрения. М., 1994.

Вышеславцев Б. П. Этика преображенного Эроса. М., 1994.

Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М., 1991.

Зеньковский В. В. История русской философии: В 2 т. М., 1991.

Белый Андрей. Символизм как миропонимание. М., 1994.

Ильин И. А. Путь к очевидности. М., 1993.

Ильин И. А. Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека. СПб., 1994.

Кропоткин П. А. Этика. М., 1991.

Лосский Н. О. История русской философии. М., 1991.

Лосский Н. О. Условия абсолютного добра. М., 1991.

Лосский Н. О. Бог и мировое зло. М., 1994.

Лосский Н. О. Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. М., 1995.

Леонтьев К. Избранные работы. М., 1993.

Карсавин Л. П. Философия истории. СПб., 1993.

Потебня А. А. Слово и миф. М., 1989.

Розанов В. В. Соч.: В 2 т. М., 1990.

Соловьев В. С. Соч.: В 2 т. М., 1988.

Соловьев В. С. Оправдание добра. М., 1996.

- Трубецкой Е. Н.* Смысл жизни. М., 1994.
- Федоров Н. Ф.* Соч. М., 1982.
- Флоренский П. А.* Столп и утверждение истины: В 2 т. М., 1990.
- Франк С. Л.* Соч. М., 1990.
- Франк С. Л.* Духовные основы общества. М., 1991.
- Чаадаев П. Я.* Соч. М., 1989.
- Шестов Л. И.* Избр. соч. М., 1993.
- Шестов Л. И.* Соч.: В 2 т. М., 1993.
- Эрн В. Ф.* Соч. М., 1991.
- Галактионов А. А., Никандров П. Ф.* Русская философия IX–XIX веков. Л., 1989.
- Замалеев А. Ф.* Лекции по истории русской философии. СПб., 1995.
- Зеньковский В. В.* История русской философии. Л., 1991.
- Ермичев А. А.* Три лика свободы Николая Бердяева. М., 1990.
- Новиков А. И.* История русской философии X–XX вв.: Учеб. пособие. М., 1997.
- Новикова Л. И., Сиземская И. Н.* Русская философия истории: Курс лекций. М, 1997.
- Хоружий С. С.* После перерыва. Пути русской философии. СПб., 1994.

Тема 9. Учение о бытии. Диалектика

Контрольные вопросы

1. Когда и почему в философии появилась проблема бытия?
2. Что означает «парменидовское» понимание бытия?
3. Какие изменения в понимании проблемы бытия произошли в Новое время?
4. Как связано мировоззрение Нового времени с проблемой бытия?
5. Прокомментируйте выражение: «В Новое время бытие стало субъективным».
6. Как решается проблема бытия в русской религиозной философии?
7. Покажите взаимосвязь мировоззрения XX в. и философского решения проблемы бытия. Каковы культурные последствия отказа в XX веке от античной традиции понимания бытия?

Гартман Н. Старая и новая онтология // Историко-философский ежегодник–88. М., 1988.

Доброхотов А. Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986.

Какабадзе З. М. Категория бытия. Тбилиси, 1985.

Молчанов Ю. Б. Четыре концепции времени в философии и физике. М., 1977.

Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М., 1991.

Постмодернизм и культура. Материалы круглого стола // Вопросы философии. 1993. № 3.

Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант. М., 1994.

Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1986.

Рейхенбах Г. Философия пространства и времени. М., 1985.

Хокинг Ст. От большого взрыва до черных дыр. Краткая история времени. М., 1990.

Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993.

Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М., 1987.

Тема 10. Сознание и познание

Контрольные вопросы

1. В чем трудности решения проблемы сознания?
2. Какой метафорой пользовались древние греки для описания сознания? Почему?
3. Покажите, как связано средневековое понимание сознания с теоцентристским мировоззрением.
4. Почему в религиозной философии сознание понимается как тяжесть, «крест»?
5. Охарактеризуйте понимание сознания в философии Нового времени.
6. Каково содержание концепции сознания К. Маркса?
7. Что такое общественное сознание?
8. Расскажите о понимании бессознательного в концепции К. Маркса.
9. В чем особенности фрейдистского учения о бессознательном?
10. Какие тенденции в понимании сознания появились в конце XX столетия?

Мамардашвили М. К. Сознание как философская проблема // Вопросы философии. 1990. № 10.

Михайлов Ф. Т. Загадки человеческого «Я». М., 1976.

Налимов В. В. Спонтанность сознания. М., 1989.

Налимов В. В. В поисках иных смыслов. М., 1993.

- Потебня А. А.* Мысль и язык. М., 1990.
 Проблема сознания в современной западной философии. М., 1989.
Портнов А. Н. Язык и сознание: основные парадигмы исследования проблемы в философии XIX–XX вв. Иваново, 1994.
Фрейд З. Психология бессознательного. М., 1989.
Шерток Л., Соссюр Р. Рождение психоаналитики. М., 1991.
Юнг К. Г. Архетип и символ. М., 1991.

Тема 11. Научное познание и знание

Контрольные вопросы

1. Назовите основные категории познавательного процесса.
2. Каким может быть соотношение знания и веры?
3. Чем отличается философская вера от религиозной?
4. Что такое интуиция? Какие виды интуиции выделяет Н. Лосский?
5. Что такое истина? Какие концепции истины существовали в истории философии?
6. Каковы основные ценности науки?
7. Нагружено ли эмпирическое знание теоретическим?
8. Каковы характерные черты аксиоматического метода?
9. Каковы характерные черты гипотетико-дедуктивного метода?
10. Каковы идеалы науки?
11. Стоит ли наука вне этики?
12. Каково соотношение техники и науки?

- Автономова Н. С.* Рассудок, разум, рациональность. М., 1988.
Башляр Г. Новый рационализм. М., 1987.
Витгенштейн Л. О достоверности // Философские работы (часть 1). М., 1994.
Гадамер Г.-Х. Истина и метод. М., 1988.
 Диалектика познания. Л., 1988.
 Заблуждающийся разум: многообразие научного знания. М., 1990.
Касавин И. Т. Теория познания в плену анархии. М., 1987.
Кун Т. Структура научных революций. М., 1977.
Лекторский В. А. Субъект, объект, познание. М., 1980.
Липский Б. И. Практическая природа истины. Л., 1988.
Лосский Н. О. Интуитивизм. М., 1992.
Полани М. Личностное знание: на пути к посткритической философии. М., 1985.

- Поппер К. Р.* Логика и рост научного знания. М., 1983.
Рассел Б. Человеческое познание: Его сфера и границы. М. 1957.
Тулмин С. Человеческое понимание. М., 1984.
Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.

Тема 12. Природа человека и смысл его существования

Контрольные вопросы

1. Расскажите о проблемах философской антропологии.
2. Почему возникает философская антропология в XX веке?
3. Каковы основные черты человека в эпохи античности, средневековья, Возрождения, Нового времени?
4. Прокомментируйте выражение Б. Паскаля: «мыслящий тростник».
5. В чем выражается противоречие (дихотомия) бытия человека?
6. Каков образ человека в психоаналитической парадигме?
7. Каково представление о человеке в марксизме?
8. Расскажите об учении человека в структурализме. Почему структурализм говорит о «смерти человека»?
9. Что вы можете сказать о сущности человека в восточной философии?
10. Расскажите о сущности человека в Агни-йоге.
11. Расскажите о феномене человека в учении Тейяра де Шардена.
12. Как понимает сущность человека основоположник философской антропологии М. Шелер? Как можно прокомментировать его выражение: «человек – халтура природы»?
13. Какие существуют в наше время подходы к пониманию сущности антропосоциогенеза?

- Андреев Д. Л.* Роза Мира. М., 1991.
Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.
Бердяев Н. А. О назначении человека. М., 1993.
Бубер М. Я и Ты. Проблема человека. М., 1993.
Камю А. Бунтующий человек. М., 1990.
Кон И. С. Открытие личности. М., 1978.
Кон И. С. В поисках себя: личность и ее самосознание. М., 1984.
Кьеркегор С. Страх и трепет. М., 1993.
Казначеев В. П., Спирин Е. А. Космопланетарный феномен человека. Новосибирск, 1991.
Марков Б. В. Философская антропология: очерки истории и теории: Учеб. пособие. СПб., 1997.

- Михайлов Ф. Т.* Загадка человеческого «Я». М., 1976.
Проблема человека в западной философии. М., 1988.
Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М., 1987.
Федоров Н. Философия общего дела. М., 1978.
Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990.
Франк С. Л. Духовные основы общества. М., 1991.
Феномен человека. Антология. М., 1993.
Фромм Э. Иметь или быть. М., 1986.
Фромм Э. Душа человека. М., 1992.
Хейзинга И. Homo Ludens. В тени завтрашнего дня. М., 1992.
Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. М., 1991.

Тема 13. Учение об обществе

Контрольные вопросы

1. Дайте определения культуры.
2. Существует ли прогресс в культуре?
3. Какие существуют подходы к изучению цивилизаций?
4. Какова специфика цивилизаций Востока и Запада?
5. Каковы особенности российской цивилизации?

- Бердяев Н. А.* Смысл истории. М., 1990.
Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. Л., 1989.
Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М., 1991.
Карсавин Л. П. Философия истории. СПб., 1993.
Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980.
Момджян К. Х. Введение в социальную философию: Учеб. пособие. М., 1997.
Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Вопросы философии. 1989. № 3, 4.
Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
Тойнби А. Постижение истории. М., 1991.
Философия культуры. Становление и развитие: Учеб. пособие /
Под ред. М. С. Кагана. СПб., 1998.
Франк С. Л. Духовные основы общества. М., 1992.
Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990. № 3.
Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. М., 1992.
Шпенглер О. Закат Европы. М., 1993.
Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

Тема 14. Будущее человечества

Контрольные вопросы

1. Что такое техника?
2. Каковы основные этапы развития техники?
3. В чем заключается чувство технофобии и технократизма?
4. В чем специфика научно-технологической революции наших дней?
5. Каковы основные глобальные проблемы современности?

Бердяев Н. А. Судьба России. М., 1990.

Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М., 1990.

Ленк Х. Размышления о современной технике. М., 1996.

Лоренц К. Обратная сторона зеркала. М., 1998.

Ортега-и-Гассет Х. Размышления о современной технике // Вопросы философии. 1993. № 10.

Ракитов А. И. Философия компьютерной революции. М., 1991.

Симоненко О. Д. Сотворение техносферы: проблемное осмысление истории техники. М., 1994.

Степин В. С., Горохов В. Г., Розов М. А. Философия науки и техники. М., 1995.

Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.

Философия техники // Вопросы философии. 1993. № 10.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

Ниже приводятся темы рефератов, которые должны быть написаны и сданы студентами до зачета и экзамена.

1. Мифология как форма миропонимания.
2. Философия Древнего Востока.
3. Основы буддизма.
4. Этико-политическое учение Конфуция.
5. Даосизм.
6. Запад и Восток: диалог культур.
7. Учение пифагорейцев о гармонии и числе.
8. Софисты: человек есть мера всех вещей.
9. Образ Сократа в диалогах Платона.
10. Проблемы души и тела в философии Платона.
11. Учение Платона об Эросе.
12. Этика стоиков: позднеантичный идеал мудреца.
13. Принцип удовольствия в этике Эпикура.
14. Последний римлянин Боэций: «Утешение философией».
15. Исповедь Аврелия Августина.
16. Проблема разума и веры в Средневековой философии.
17. Проблема человеческой индивидуальности в философии Возрождения.
18. Эстетика Ренессанса.
19. Учение об идолах познания Ф. Бэкона.
20. Картезианские размышления.
21. Величие и ничтожество человека в философии Б. Паскаля.
22. Категорический императив И. Канта и проблема свободы.
23. Диалектическая логика Г. Гегеля.
24. Марксистское учение о сознании.
25. Социальная философия марксизма.
26. Мифологема Софии в работах В. Соловьева.
27. Критика отвлеченных начал В. Соловьева.
28. Проект теософии В. Соловьева.
29. Проблемы семьи и брака в работах В. Розанова.
30. Метафизика христианства В. Розанова.
31. Экзистенциализм Л. Шестова.
32. Русский космизм.
33. Учение В. Вернадского о ноосфере.
34. Проблема смысла человеческого бытия в философии экзистенциализма.
35. Концепция сверхчеловека Ф. Ницше.
36. Образ и философия Ф. Ницше.

37. «Так говорил Заратустра» Ф. Ницше.
38. Имморализм Ф. Ницше.
39. Творческая встреча Ф. Ницше и Р. Вагнера.
40. «Феномен человека» Тейяра де Шардена.
41. Психоаналитическая концепция личности З. Фрейда.
42. Проблема бессознательного в психоаналитической теории.
43. Сущность коллективного бессознательного К. Г. Юнга.
44. Учение Н. Лосского об интуиции.
45. Философия «Вечной Женственности»: В. Соловьев, С. Булгаков, П. Флоренский.
46. Метафизика пола в русской религиозной философии.
47. Русская идея.
48. Этногенез и биосфера Земли Л. Гумилева.
49. Мистицизм в философии.
50. «Забота о себе» в античности и в современности.
51. М. Хайдеггер: бытие и время человека.
52. М. Хайдеггер: разговор на проселочной дороге.
53. Проблема человека в структурализме.
54. Кризис идеи «человека» в XX веке.
55. Герменевтика и герменевтический круг.
56. «Закат Европы» О. Шпенглера.
57. Фактор времени в экономике.
58. Концепция единого экономического пространства.
59. Проблема вземных цивилизаций в современной мифологии и науке.
60. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества.
61. Происхождение и сущность языка.
62. Взаимоотношение языка и мышления.
63. Философские проблемы искусственного интеллекта.
64. Философия бессознательного.
65. Философия повседневности.
66. Культура и цивилизация.
67. Философия техники.
68. Философия науки.
69. Методы и формы научного познания.
70. Информатизация: тенденции в изменении сознания, мышления, культуры.

Темы рефератов для зачета и экзамена выбираются студентами согласно последней цифре номера зачетной книжки. Соответствие этого номера номерам тем рефератов приведено в таблице. Для зачета предлагается выбрать одну из трех предложенных тем, для экзамена – одну из четырех.

Í î ï ãð î ï ñëääí äé öèððü çà-àòí í é èí èæèè	Í î ï ãðà ðáí ðãòãðàòí á	
	çà-ãð	ýèçàí äí
1	1, 2, 3	31, 32, 33, 34
2	4, 5, 6	35, 36, 37, 38
3	7, 8, 9	39, 40, 41, 42
4	10, 11, 12	43, 44, 45, 46
5	13, 14, 15	47, 48, 49, 50
6	16, 17, 18	51, 52, 53, 54
7	19, 20, 21	55, 56, 57, 58
8	22, 23, 24	59, 60, 61, 62
9	25, 26, 27	63, 64, 65, 66
0	28, 29, 30	67, 68, 69, 70

КОНТРОЛЬНЫЙ ТЕСТ

- Что такое гносеология?
 - Наука о бытии.
 - Наука о познании.
 - Наука о ценностях.
- Какой раздел философии изучает проблему ценностей?
 - Аксиология.
 - Логика.
 - Онтология.
- У кого из античных мыслителей первоосновой является вода?
 - Анаксимандр.
 - Гераклит.
 - Фалес.
- Что иллюстрирует Платон в мифе о пещере?
 - Теорию познания.
 - Происхождение людей.
 - Политическое учение.
- В каком диалоге Платона изложена философия Эрота?
 - «Софист».
 - «Пир».
 - «Федон».
- Кому из философов принадлежит высказывание «Человек есть мера всех вещей»?

- а.* Сократу.
 - в.* Аристотелю.
 - с.* Протагору.
- 7. Кто из античных философов вводит в философию понятие «бытие» ?
 - а.* Парменид.
 - в.* Пифагор.
 - с.* Протагор.
- 8. Выберите основное понятие философии Платона:
 - а.* Форма.
 - в.* Идея.
 - с.* Эманация.
- 9. Выберите понятие, характеризующее высшее наслаждение человека в философии Эпикура:
 - а.* Атараксия.
 - в.* Любовь.
 - с.* Экстаз.
- 10. Этика – это:
 - а.* Учение о совершенствовании человека.
 - в.* Учение о красоте.
 - с.* Учение о государстве.
- 11. Кто разработал идеологию славянофилов?
 - а.* А. Хомяков.
 - в.* А. Герцен.
 - с.* В. Соловьев.
- 12. Кто разработал дедуктивный метод в философии Нового времени?
 - а.* Ф. Бэкон.
 - в.* Р. Декарт.
 - с.* Д. Локк.
- 13. Кто разработал материалистическое понимание истории?
 - а.* Г. Гегель.
 - в.* Л. Фейербах.
 - с.* К. Маркс.
- 14. Что означает в философии слово «сенсуализм» ?
 - а.* Доказательство бытия бога.
 - в.* Гносеологическое направление в философии, основным положением которого является утверждение о том, что все знание человек получает из ощущений.
 - с.* Утверждение о том, что все знание человек получает путем интуиции.

15. Выберите суждение, характерное для философии Д. Беркли:
- а.* В опыте нет ничего, чего бы не было в разуме.
 - в.* Душа есть чистый лист бумаги.
 - с.* Все мое тело, в том числе и моя голова, есть комплекс моих ощущений.
16. Кто является представителем неоплатонизма?
- а.* Платон.
 - в.* Зенон.
 - с.* Плотин.
17. Какой раздел философии исследует Спиноза?
- а.* Антропология.
 - в.* Этика.
 - с.* Эстетика.
18. С чего начинается философствование?
- а.* С отсутствия реального знания.
 - в.* С удивления и сомнения.
 - с.* С желания добиться успеха.
19. Кто из перечисленных философов трактует «абсурд» как существенную характеристику человеческого бытия?
- а.* Камю.
 - в.* Ясперс.
 - с.* Соловьев.
20. На какой основе русский философ В. Соловьев мыслит достижение «цельного знания»?
- а.* На основе развития науки.
 - в.* На основе синтеза философии и науки с богословием.
 - с.* На основе исключительной веры.
21. Что такое парадигма?
- а.* Признанные всеми научные достижения, которые дают научному сообществу модель постановки проблем.
 - в.* Норма профессиональной этики.
 - с.* Модель общества.
22. Что Ясперс понимал под периодом «осевого времени»?
- а.* Научно-техническую революцию в Европе.
 - в.* «Духовный» переворот, происшедший благодаря явлению Христа и христианства.
 - с.* VI в. до н. э. – V в. н.э. – появление философских школ в Греции, конфуцианства в Китае, буддизма в Индии, пророков в Иудее.
23. Кому из философов принадлежит выражение: «Я мыслю, следовательно, я существую»?
- а.* Ф. Бэкону.

- в.* Б. Спинозе.
 - с.* Р. Декарту.
24. Кто из мыслителей разработал теорию «коллективного бессознательного»?
- а.* З. Фрейд.
 - в.* А. Адлер.
 - с.* К. Г. Юнг.
25. Выберите высказывание, характерное для философии экзистенциализма:
- а.* Существование человека предшествует сущности.
 - в.* Сущность человека предшествует существованию.
 - с.* Существовать – значит быть воспринимаемым.
26. Выберите понятие, важное в философии И. Канта:
- а.* Априорные формы.
 - в.* Метемпсихоз.
 - с.* Коллективное бессознательное.
27. Какой вид познавательной деятельности является высшим в учении Г. Гегеля?
- а.* Религия.
 - в.* Наука.
 - с.* Философия.
28. Выберите понятие, важное в философии Ф. Ницше:
- а.* Воля к власти.
 - в.* Пограничная ситуация.
 - с.* Абсурд.
29. Кто основал позитивизм?
- а.* Б. Рассел.
 - в.* О. Конт.
 - с.* К. Маркс.
30. Кто из ученых является основоположником учения о бессознательном в XX веке?
- а.* М. Хайдеггер.
 - в.* Н. Бердяев.
 - с.* З. Фрейд.
31. Кто является автором произведения «Слова и вещи»?
- а.* М. Фуко.
 - в.* Д. Андреев.
 - с.* С. Франк.

РЕКОМЕНДАЦИИ К СДАЧЕ ЗАЧЕТА И ЭКЗАМЕНА

Философию студенты заочного отделения самостоятельно изучают в течение учебного года – два семестра. В зимнюю сессию они сдают зачет, а в весеннюю – экзамен. Зачет проводится по разд. 1 и 2 (до «Постклассической философии XIX – начала XX веков» включительно). Вопросы к экзамену включают часть разд. 2, начиная с «Философии в XX веке» и все последующие темы учебного курса.

Для сдачи зачета и экзамена студент должен написать два реферата и представить их в деканат до дня приема зачета и экзамена.

Реферат сдается в деканат в печатном виде, объемом 12–15 страниц. Структура работы состоит из плана, введения, основной части, заключения, списка используемой литературы. Реферат должен иметь правильно оформленный научный аппарат, т. е. сноски, ссылки, цитирование.

Вопросы к зачету

1. Философия как особая форма знания. Взаимосвязь философии с другими формами духовного освоения мира: мифологией, религией, наукой, искусством.

2. Основные области философского знания: онтология, гносеология, антропология, этика, эстетика, социальная философия, логика.

3. Проблема происхождения философии.

4. Космоцентризм и основные понятия античной философии: космос, природа, логос, эйдос, душа.

5. Философия, ее предназначение в понимании греческих и римских философов. Идеал мудрости, ценность меры, гармонии.

6. Сократ: его жизнь и характер философствования. «Диалектика», «майевтика», «ирония» – аспекты сократовского метода. Моральная философия Сократа.

7. Платон. Проблема «эйдосов – идей», познание как «припоминание». Учение Платона о бессмертии души, о государстве.

8. Учение Аристотеля о материи и форме.

9. Соотношение веры и разума, философии и религии в средневековой христианской философии.

10. Бог, человек и мир в христианской философии.

11. Философия Нового времени, проблема методологии научного познания, субстанции.

12. Р. Декарт. Принцип философии Декарта: «Я мыслю, следовательно, существую». Основные правила дедуктивного метода. Психологическая проблема.

13. Ф. Бэкон. Критика предрассудков как идолов в познании. Учение Бэкона о методе, разработка индуктивной методологии науки.

14. Классическая немецкая философия: представители, главные проблемы и задачи.

15. Критическая философия И. Канта. Пространство и время как априорные формы чувственного созерцания. Чувственность и рассудок. Идеи чистого разума. Моральная философия.

16. Философия Г. В. Ф. Гегеля. Абсолютный идеализм Гегеля. Система и метод философии Гегеля.

17. Философия марксизма. Основные положения материалистического понимания истории. Понятия «идеологии», «отчуждения».

18. Иррационализм и философия жизни. Волюнтаризм А. Шопенгауэра. Мир как воля и представление.

19. Экзистенциальная диалектика С. Кьеркегора: «моральная диалектика» как средство самоопределения человека.

20. Философия Ф. Ницше. Программа «переоценки всех ценностей». «Имморализм» и критика морали. «Воля к власти» и идеал «сверхчеловека».

21. Русская философия. В. Соловьев, программа «цельного знания». Тема России в философии славянофилов и западников.

Экзаменационные вопросы

1. Главные проблемы и тенденции философии XX века.

2. Русская философия. Экзистенциально-религиозная философия Н. Бердяева. Русская идея.

3. Психоаналитическая концепция развития человека. Структура психики человека, проблема бессознательного в трудах З. Фрейда.

4. Феноменология Э. Гуссерля.

5. Экзистенциальная философия. Понятие экзистенции. Проблемы свободы и ответственности человека.

6. Философская антропология.

7. Философская герменевтика, историческое происхождение герменевтики и ее философское осмысление.

8. Структурализм и постструктурализм. Семиотические исследования и концепция Р. Барта. «Археология знания» М. Фуко.

9. Аналитическая философия. Основные темы аналитической философии.

10. Онтология как учение о бытии. Проблемы бытия в истории философии.

11. Проблема сознания. Структура сознания: чувственные и интеллектуальные компоненты сознания. Бессознательное, его виды.
12. Язык как знаковая система и средство общения. Диалогическая природа сознания.
13. Познание. Научное познание. Вненаучные формы познания.
14. Образы человека в истории философской мысли.
15. Телесность как феномен культуры. Жизнь и смерть. Смысл жизни.
16. Социальная философия.
17. Человек как творец и творение культуры.
18. Культура и цивилизация.
19. Запад, Восток, Россия в диалоге культур.
20. Происхождение и природа техники. Техника и этика. Проблемы отношения человека к компьютеру.
21. Человек во Вселенной. Глобальные проблемы сохранения современной цивилизации.

Список философских понятий

абсолют, абстрагирование, аваркия, агностицизм, академия, аксиология, аксиома, акциденция, алетейя, анализ, анамнесис, антропогенез, антропология, антропоцентризм, аксиома, апологетика, апейрон, априори, апория, антиномия, архэ, архетип, атараксия; бессознательное, благо, бытие; веды, вера, верификация, вещь, «вещь в себе» и «вещь для нас», волонтаризм, воля, время; гедонизм, герменевтика, герменевтический круг, гиперурания, гиллозоизм, гипотеза, гносеология, гуманизм; даймонион, дао, дедукция, деизм, демиург, детерминизм, диалектика, диалог, дискурс, добро, дуализм, дух, душа; единичное, единое; идеал, идеализм, идея, идеология, индетерминизм, индукция, интенция, интерпретация, интуиция, иррационализм, истина, йога; категорический императив, катарсис, категория, качество и количество, киники, концетрация, космос, космоцентризм, красота, культура; либидо, логос; марксизм, материя, медитация, мера, метафизика, метемпсихоз, метод, микрокосм, мировая душа, мировоззрение, мистерия, миф, мифология, мистицизм, монада, мысль, мышление; натурфилософия, наука, необходимость, неоплатонизм, нирвана, номинализм, ноосфера, ноумен, нус; общество, онтология, отчуждение, ощущение; панлогизм, пантеизм, панпсихизм, парадигма, пограничная ситуация, подсознательное, позитивизм, познание, понятие, постмодернизм, постпозитивизм, прагматизм, практика, природа, принцип, прогресс и регресс, пространство, противоречие, психоанализ; разум, рассудок, рационализм, реализм, религия; свобода и необходимость, сенсуализм, силлогизм, символизм, синергетика, скептицизм, соборность, сознание, солипсизм, софистика, стоицизм, структура, структурализм, сублимация, субстанция, субъект и объект, субъективный идеализм, суждение, сущность, сущность и явление, сциентизм; танатос, теизм, теодицея, теология, теория, теософия, техника, технократия, трансцендентное, трансцендентальный;

умозаключение, умозрение, универсалии, упанишады, утилитаризм;

фальсификация, феномен, феноменология, философия, философия жизни, форма;

хаос, холизм, хора; целое, ценность, цивилизация;

эвдемонизм, эволюция, эгоизм, эзотерический, эйдос, экзистенция, экогуманизм, экология, экзотерический, эксперимент, элемент, эманация, эмпиризм, энтелехия, эпистемология, эпикурейство, эристика, эрос, эстетика, этика, эсхатология;

явление, язык.

1877–1950 Франк С. Л.
1831–1891 Блаватская Е. П.
1857–1935 Циолковский К. Э.
1863–1945 Вернадский В. И.
1879–1955 Рерих Е. И.
1880–1936 Шпенглер О.
1881–1955 Тейяр де Шарден
1882–1937 Флоренский П. А.
1883–1969 Ясперс К.
1883–1955 Ортега-и-Гассет

Х.

1889–1951 Витгенштейн Л.
1889–1976 Хайдеггер М.
1889–1975 Тойнби А. Д.
1893–1988 Лосев А. Ф.
1900–1980 Фромм Э.
1901–1981 Лакан Ж.
1905–1980 Сартр Ж.-П.
Род. 1908 Леви-Стросс
1912–1992 Гумилев Л. Н.
1913–1960 Камю А.
Род. 1922 Кун Т.
1926–1984 Фуко М. П.
1930–1990 Мамардашвили

М.

1925–1995 Делез Ж.

Образец оформления титульного листа реферата

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Государственное образовательное учреждение
Высшего профессионального образования
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИ-
ТЕТ
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ

Реферат
по дисциплине «Философия»

СИМВОЛЫ ВРЕМЕНИ В ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Реферат студентки
заочного отделения, группы 8241
Михайловой Ирины Владимировны
Научный руководитель
канд. филос. наук доцент
Королькова Е. А.

Санкт-Петербург
2004

ФРАГМЕНТЫ ФИЛОСОФСКИХ ТЕКСТОВ

Иммануил Кант

Иммануил Кант (1724–1804) – немецкий философ, основатель трансцендентально-критической философии. Деятельность И. Канта подразделяют на два периода: докритический (научный интерес ученого направлен на философию природы – космологию) и с 1770 года – критический. В критический период Кант создает три фундаментальных произведения, которые начинаются со слова «критика»: «Критика чистого разума» (теория познания), «Критика практического разума» (этика), «Критика способности суждения» (эстетика). В критический период И. Кант выдвинул требование к философскому исследованию: оно должно, прежде всякого познания, приступить к критическому расследованию самих познавательных способностей человека, а также установить границы научного знания.

И. Кант впервые в истории философии обосновал творческий, конструктивный характер человеческого познания, мышления и деятельности, показав, что сами предметы в процессе человеческой деятельности вынуждены соотноситься с человеческим познанием и его результатами, а не наоборот (в этом заключается «коперниканский переворот»). Кант гносеологически обосновал человеческую свободу, доказав, что человек в принципе способен производить новое – и в теоретической и практической деятельности. Кант в концепции научного знания соглашается с эмпиризмом, что всякое знание начинается с опыта и передается органами чувств, и, добавляет Кант, синтезируется формально-логическими, априорными (доопытными) формами, которые придают знанию научный характер. Априорные формы чувственности (трансцендентальная эстетика) – пространство и время, априорные формы рассудка (трансцендентальная аналитика), идеи разума (трансцендентальная диалектика). В трансцендентальной диалектике Кант исследует вопрос о возможности метафизики как науки. В отличие от рассудка и его категорий, применимых лишь в границах опыта, разум восходит за его пределы и начинает рассуждать о мире в целом, о природе как бесконечности, о свободе и Боге, доводя синтез опыта

до безусловной, тотальной законченности. Идеи разума выражают потребность человека в безусловном единстве, которое никогда не может быть найдено в опыте. Идеи разума являются в качестве идеалов познания, регулятивов, но когда они становятся предметом познания, то разум неизбежно впадает в антиномии (противоречия). В связи с этим метафизика (философия как учение о первоначалах бытия) как наука невозможна, таковой она может быть только в том случае, если будет исследовать закономерности самого познания.

* * *

Философия есть система философских знаний или рациональных знаний из понятий. Таково *школьное* понятие этой науки. По *мировому* же понятию она есть наука о последних целях человеческого разума. Это высокое понятие сообщает философии *достоинство*, т. е. абсолютную ценность. И действительно, она есть то, что одно только и имеет *внутреннюю* ценность и впервые придает ценность всем другим знаниям.

Ведь всегда спрашивают в конце концов, чему служит философствование и его конечная цель – сама философия, рассматриваемая согласно *школьному* понятию?

В этом схоластическом значении слова философия имеет в виду лишь умение, в смысле же мирового понятия – *полезность*. В первом смысле она есть *учение об умении*; в последнем – *учение о мудрости, законодательница разума*, и постольку философ не виртуоз ума, но *законодатель*.

Виртуоз ума... стремится только к спекулятивному знанию, не обращая внимания на то, насколько содействует это знание последним целям человеческого разума: он дает правила применения разума для всевозможных произвольных целей. Практический философ – наставник мудрости учением и делом – есть философ в собственном смысле. Ибо философия есть идея совершенной мудрости, указывающей нам последние цели человеческого разума.

К философии по *школьному* понятию относятся две вещи: *во-первых*, достаточный запас рациональных знаний; *во-вторых*, систематическая связь этих знаний, или соединение их в идею целого.

Философия не только допускает строго систематическую связь, но и является единственной наукой, которая имеет систематическую связь в собственном смысле и придает всем другим наукам систематическое единство.

Что же касается философии по *мировому* понятию, то ее можно назвать также *наукой о высшей максиме применения нашего разу-*

ма, поскольку под максимой разумеется внутренний принцип выбора между различными целями.

Ибо и в последнем значении философия есть наука об отношении всякого знания и всякого применения к конечной цели человеческого разума, которой, как высшей, подчинены все другие цели и в которой должны образоваться единство.

Сферу философии в этом всемирно-гражданском значении можно подвести под следующие вопросы:

1. *Что я могу знать?*
2. *Что я должен делать?*
3. *На что я могу надеяться?*
4. *Что такое человек?*

На первый вопрос отвечает *метафизика*, на второй – *мораль*, на третий – *религия* и на четвертый – *антропология*. Но в сущности все это можно было бы свести к антропологии, ибо три первых вопроса относятся к последнему.

Итак, философ должен определить:

- 1) источники человеческого знания,
- 2) объем возможного и полезного применения всякого знания и, наконец,
- 3) границы разума.

Последнее есть нужнейшее, но также... и труднейшее.

Философу требуются главным образом две вещи: 1) культура таланта и умения, чтобы применять их ко всевозможным целям; 2) навык в применении того или другого средства к каким-либо целям. То и другое должно соединяться, ибо без знаний никогда нельзя стать философом, но также и одни знания никогда не создают философов, если целесообразная связь всех знаний и навыков не образует единства и не возникает сознание соответствия этого единства высшим целям человеческого разума.

Вообще нельзя называть философом того, кто не может философствовать. Философствовать же можно научиться лишь благодаря упражнению и самостоятельному применению разума.

Да и как, собственно, можно научиться философии: всякий философский мыслитель строит свое собственное здание, так сказать, на развалинах предыдущего, но и оно никогда не достигает такого состояния, чтобы стать прочным во всех своих частях. Поэтому философию нельзя изучать уже по той простой причине, что таковой *еще не существует*. Но если даже и предположить, что таковая *действительно имеется*, то все-таки ни один из тех, кто ее хотя изучил, не мог бы сказать о себе, что он философ, потому что знание философии всегда было бы лишь *субъективно-историческим*.

Иначе обстоит дело в математике. Эту науку вполне можно до известной степени изучить, ибо доказательства здесь столь очевидны, что каждый может в них убедиться; вместе с тем, в силу своей очевидности, она может, так сказать, сохраняться как *надежное и прочное умение*.

Напротив, кто хочет научиться философствовать, тот все системы философии должен рассматривать лишь как историю применения разума и как объект для упражнения своего философского таланта.

Следовательно, истинный философ как самостоятельный мыслитель должен применять свой разум свободно и оригинально, а не рабски подражательно. Но он не должен также применять свой разум диалектически, направляя его лишь на то, чтобы сообщить знаниям видимость истины и мудрости. Последнее есть занятие одних софистов и совершенно несовместимо с достоинством философа как знатока и учителя мудрости.

Ибо наука имеет внутреннюю истинную ценность лишь как орган мудрости. Но в качестве такового она также необходима для мудрости, так что можно утверждать: мудрость без науки есть лишь тень совершенства, которого нам никогда не достичь...

Философия есть единственная наука, которая способна дать нам это внутреннее удовлетворение, ибо она как бы замыкает научный круг, и благодаря ей науки впервые только и получают порядок и связь.

Итак, для навыка к самостоятельному мышлению или философствованию нам следует обратить внимание больше на методы нашего применения разума, чем сами положения, к которым мы пришли с помощью этих методов.

Кант И. Трактаты и письма. М., 1980.
С. 331–334.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель

Г. В. Ф. Гегель (1770–1831) – немецкий философ, создатель всеобъемлющей системы классического новоевропейского рационализма и теории диалектики на основе абсолютного (объективного) идеализма. Энциклопедический ум Гегеля сумел переработать и обобщить в рамках своего учения почти весь материал современного ему человеческого знания.

Первым крупным произведением мыслителя стало произведение «Феноменология духа» (1807), это философское сочинение считается наиболее востребованным текстом в XX веке. В нем представлено краткое изложение всей сути философии Гегеля: абсолютное знание (философия) являет собой высшую форму развития абсолютного духа, выражающего собой безусловную полноту всей действительности и в то же время являющегося самой этой единственно подлинной действительностью. Ступени развития действительности вообще и истории человечества в частности, а также ступени развития философии являются формообразованиями абсолютного духа, сущность которого состоит в процессе самопознания. Этой его целью является он сам, познающий себя самого в историческом процессе и тем самым сам себя осуществляющий.

Главной целью развития абсолютного духа является создание абсолютного знания или науки об абсолютном духе – философии, к которой он непрерывно восходит от непосредственного (низшего) знания через ряд ступеней к знанию обоснованному, опосредствованному. Феноменология, как своего рода «лестница знания», должна была помочь индивиду встать на путь истинного философского мышления. Гегель развивает идею об историческом характере философской истины, рассматриваемой им как процесс, в котором имеет место диалектика относительного и абсолютного, истины и заблуждения. Путь от обычного каждодневного сознания к науке раскрывается философом как единый диалектический процесс, как закон отрицания отрицания и единства противоположностей. Стремясь к абсолютному знанию, сознание должно освоить весь опыт, достигнув такого знания, в котором сознание (понятие) и предмет совпадают.

Индивидуальное познание начинается с чувственного опыта, в котором предмет дан непосредственно, конкретно, индивидуально, затем переходит на ступень рассудка – абстракций, на этой ступени сознание обнаруживает связь между явлениями и возвышается до понятия их внутренней сущности – закона. Высшей ступенью является разум, на этой ступени достигается тождество са-

мосознания и предмета, снимается дуализм субъективного и объективного, понятия и предмета. Чтобы стать абсолютным знанием, познание должно пройти пройденные человечеством ступени развития и познания, изучить проявление духа в истории человечества, а затем в трех формах абсолютного духа – искусстве, религии и философии.

В 1817 году Гегель опубликовал сочинение «Энциклопедия философских наук», в которой изложил свою систему, построенную по схеме триад: логика, философия природы и философия духа (основополагающая часть «Феноменологии духа» вошла в эту часть). Философия, пишет Гегель, должна быть наукой, а она возможна только в форме системы: таким знанием, которое доступно для понимания в процессе преподавания. Само же знание можно построить особым методом – диалектическим: движение мысли должно быть последовательным: от тезиса через антитезис к синтезу. Суть диалектики заключается в обнаружении противоречий с последующим их разрешением. Каждое обнаружение противоречия состоит в отрицании той мысли, которую только что приходилось утверждать, а каждое разрешение есть ее отрицание. Мышление развивается с помощью двух отрицаний, возвращаясь опять к утверждению

Логика Гегеля является не формальной, а содержательной, предметной наукой, в роли предмета которой выступает чистая мысль или понятие. Понятие – это не субъективная мысль, а объективная идея, сущность вещественно-предметного мира, поэтому логика совпадает с наукой о сущности вещей – метафизикой.

* * *

Хотя философия как мышление и постижение духа времени и априорна, она, однако, вместе есть существенным образом результат, так как мысль есть порождение и даже, можно сказать, живая сила, деятельность, сама себя порождающая. Эта деятельность содержит в себе существенный момент отрицания, так как порождение также и уничтожение, ибо философия, дабы она порождала себя, имеет своей исходной точкой природное, чтобы затем снять его. Философия выступает, следовательно, в эпоху, когда дух народа уже освободился от состояния безразличного прозябания первобытной естественной жизни, так и от точки зрения страстной заинтересованности, так что эта направленность на единичное изжила себя. Но подобно тому, как дух выходит за пределы своего природного образа, так он и переходит и от своей реальной нравственности и силы жизни к рефлексированию и пониманию. Следствием такого перехода является то, что

он подвергает нападкам этот субстанциональный способ существования, эту нравственность, эту веру и распатывает ее, благодаря чему наступает период порчи нравов. Дальнейший ход развития состоит в том, что мысль сосредотачивается в себе. Можно сказать, что там, где народ выходит вообще из пределов своей конкретной жизни, где возникает разделение различий сословий, и народ идет навстречу своей гибели, там, где наступает разрыв между внутренним стремлением и внешней деятельностью, где прежде форма религии и т. д. уже больше не удовлетворяет, где дух высказывает равнодушие ко всему живому существованию или пребывает в нем неудовлетворенным и нравственная жизнь разлагается, – лишь там философствуют. Именно в такие эпохи дух ищет прибежище в области мысли, чтобы в противовес действительному миру создать себе царство мысли, и философии есть примирение, которое сама мысль приносит с собою после начатой ею порчи реального мира. Когда философия со своими абстракциями пишет серыми красками на сером фоне, тогда уж миновала свежесть и живость юности, и даваемое ею примирение есть примирение не в действительности, а в идеальном мире. Философы в Греции поэтому вдали от государственных дел и народ называл их праздношатающимися ибо они уходили в мир мысли. <...>

Это богатый дух народа есть организация, собор, в котором имеются своды, залы, ряды колонн, разнообразные части, – и все это произошло, как целое, по одному плану. Философия есть одна из форм этих многообразных сторон. Какова же эта форма? Она есть высший цвет, она есть понятие всего образа духа, сознание и духовная сущность всего состояния народа, дух времени как мыслящий себя дух. Многообразное целое отражается в ней, как в простом фокусе, как в своем знающем себя понятии.

Первая область (наука)... родственна философии благодаря вообще своему формальному свойству самостоятельности познания; религия же по своему содержанию представляет собою, правда, противоположность этому первому способу и сфере мышления, но именно этим своим содержанием она родственна философии. Ее предметом является не земное, мирское, а бесконечное. С искусством и, главным образом, с религией философия имеет то общее, что ее содержанием служат совершенно всеобщие предметы.

Искусство и религия суть те формы, в которых высшая идея существует для нефилософского, для чувствующего, созерцающего, представляющего сознания...

Философия стоит на той же почве, на которой стоит и религия, имеет тот же предмет: всеобщее, в себе и для себя суший разум. Дух

хочет усвоить себе этот предмет, подобно тому, как это происходит в религии через благоговейность и культ. Но форма, в которой это содержание налично, отлична в религии от той формы, в которой оно налично в философии, и поэтому история философии необходимо отлична от истории религии. Благоговейность является лишь соприкосновением мышления с предметом; философия же хочет совершить это примирение посредством мыслящего познания, так как дух хочет принять в себя свою сущность. Отношение философии к своему предмету принимает форму мыслящего сознания, отношение же религии не таково. <...>

Из двух родственной философии сфер... одна – частные науки, не может, с нашей точки зрения, быть причисленной к философии, так как она обладает тем недостатком, что, как самостоятельное введение и самостоятельное мышление, погруженное в конечный материал, как стремление к познанию конечного, она имеет общим с философией не содержание, а лишь формальный субъективный момент; вторая сфера – религия, страдает тем недостатком, что имеет общим с философией лишь содержание, объективный момент, самостоятельное же мышление не является ее существенным моментом, и предмет представляется в ней в образной форме; иначе говоря, он историчен. Философия требует единства и взаимопонимания этих двух сторон; она соединяет в себе два момента человеческой жизни: праздник жизни, когда человек смиренно отказывается от себя самого, и будни, когда человек стоит на своих местах, является хозяином и действует согласно своим интересам. <...>

Философия начинается там, где всеобщее понимается как всеобъемлющее сущее, или, иначе говоря, там, где сущее постигается всеобщим образом, где выступает мышление мышления... Мышление должно существовать для себя, получить существование в своей свободе, оторваться от природного и выйти из созерцательной погруженности; она должна, как свободная, войти в себя и таким образом достигнуть сознания свободы. Началом философии в собственном смысле мы должны признать тот момент, когда абсолютное уже больше не существует как представление и когда свободная мысль не только мыслит абсолютное, но и постигает его идею, т. е. когда мысль постигает бытие (которое может быть также и самой мыслью), познаваемое ею как сущность вещей, как абсолютную целостность и как имманентную сущность всего на свете, – постигаемое ею, следовательно, как мысль, хотя бы оно и выступало как внешнее бытие.

Гегель Г. В. Ф. Соч. Т. IX. Лекции по истории философии. М., 1932. С. 61–89.

Карл Маркс

Карл Маркс (1818–1883) – немецкий социолог, экономист, основоположник философии марксизма. Основные сочинения: «К критике гегелевской философии права. Введение» (1843); «Немецкая идеология» (1845–1846); «К критике политической экономии. Предисловие» (1859); «Капитал» (т. 1–3, т. 1 – 1867, т. 2 – 1885, т. 3 – 1897). Центральной для марксизма является идея коммунизма: уничтожение частной собственности, отсутствие наемного труда, централизованное управление средствами производства – необходимые условия освобождения человечества.

«Немецкая идеология» – основное философское произведение Маркса и Энгельса, написанное в 1846 г., на русском языке было опубликовано в 1932 г. Одиннадцать «Тезисов о Фейербахе», размещенные в начале работы, Энгельс назвал «гениальным зародышем нового мировоззрения»; все теоретическое содержание «Немецкой идеологии» представляет собой развитие этих тезисов. Согласно им мир преобразуется в процессе и посредством революционной практики, в этой практике человек преобразует и перевоспитывает сам себя. Маркс разработал понятие «идеология»: совокупность идей и мнений, составляющих мировоззрение больших групп людей – классов, отражающих их интересы. Идеология, господствующая в обществе, есть идеология господствующего класса; она есть сознательно разработанная концепция взглядов и идей с целью обоснования власти господствующего класса и орудие для манипуляции людьми в интересах этого класса. Идеология пролетариата является самой гуманной, так как его интересы совпадают с всеобщими интересами.

Человек, прежде всего, есть социальное существо, живущее в определенном обществе с конкретными общественными отношениями, в которые он вступает с целью удовлетворения жизненно важных потребностей. Жизнь, материальное бытие определяет, в конечном счете, сознание людей, а не наоборот. Для прежней философии характерна иллюзия, что «идеи управляют миром». Изменять надо не сознание людей, а, прежде всего, самую действительность.

Маркс разработал материалистическое понимание истории, согласно ему общественные отношения обусловлены историческим способом производства, функцией которого является удовлетворение человеческих потребностей. Маркс разработал классификацию исторических этапов развития общества, которую в развернутом виде дал в работе «Капитал». Развитие общества представлено как направленный и прогрессирующий процесс. Для европейских стран

он представлен как смена первобытного общества античным, затем феодальным и капиталистическим. Уничтожение пролетариатом частной собственности революционным путем приведет к коммунизму.

Маркс развил гегелевскую концепцию отчуждения, которая получила дальнейшее развитие в неомарксизме. Отчуждение означает процесс превращения результатов и продуктов деятельности людей в независимую силу, которая затем становится выше своих творцов и подавляет их. Маркс рассматривал отчуждение как присвоение одними людьми сил, средств и результатов деятельности других. Каждый человек отчужден от другого и от человеческой сущности тем больше, чем выше уровень эксплуатации труда в данном обществе.

* * *

1

Главный недостаток всего предшествующего материализма – включая и фейербаховский – заключается в том, что предмет, действительность, чувственность берется только в форме объекта или в форме созерцания, а не как человеческая чувственная деятельность, практика, не субъективно. Отсюда и произошло, что деятельная сторона, в противоположность материализму, развивалась идеализмом, но только абстрактно, так как идеализм, конечно, не знает действительной, чувственной деятельности как таковой. Фейербах хочет иметь дело с чувственными объектами, действительно отличными от мысленных объектов, но саму человеческую деятельность он берет не как предметную деятельность. Поэтому в «Сущности христианства» он рассматривает, как истинно человеческую, только теоретическую деятельность, тогда как практика берется и фиксируется только в грязно-торгашеской форме ее проявления. Он не понимает поэтому значения «революционной», «практически-критической» деятельности.

2

Вопрос о том, обладает ли человеческое мышление предметной истинностью, – вовсе не вопрос теории, а практический вопрос. В практике должен доказать человек истинность, т. е. действительность и мощь, посюсторонность своего мышления, изолирующего от практики, есть чисто схоластический вопрос.

3

Материалистическое учение о том, что люди суть продукты обстоятельств и воспитания, что, следовательно, изменившиеся люди суть продукты иных обстоятельств и измененного воспитания, – это учение забывает, что обстоятельства изменяются именно людьми и что воспитатель сам должен быть воспитан...

Совпадение изменения обстоятельств и человеческой деятельности может рассматриваться и быть рационально понято только как революционная практика.

4

Фейербах исходит из факта религиозного самоотчуждения из удвоения мира на религиозный, воображаемый мир и действительный мир. И он занят тем, что сводит религиозный мир к его земной основе. Он не замечает, что после выполнения этой работы главное-то остается еще не сделанным. А именно, то обстоятельство, что земная основа отделяет себя от самой себя и переносит себя в облака как некое самостоятельное царство, может быть объяснено только саморазорванностью и самопротиворечивостью этой земной основы. Следовательно, последняя, во-первых, сама должна быть понята в своем противоречии, а затем практически революционизирована путем устранения этого противоречия. Следовательно, после того как, например, в этой земной семье найдена разгадка тайны святого семейства, земная семья должна сама быть подвергнута теоретической критике и практически революционно преобразована.

5

Недовольный абстрактным мышлением, Фейербах апеллирует к чувственному созерцанию; но он не рассматривает чувственность как практическую, человечески-чувственную деятельность.

6

Фейербах сводит религиозную сущность к человеческой сущности. Но сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений...

7

Поэтому Фейербах не видит, что «религиозное чувство» само есть общественный продукт и что абстрактный индивид, подвергаемый

им анализу, в действительности принадлежит к определенной форме общества.

8

Общественная жизнь является по существу практической...

9

Самое большое, до чего доходит созерцательный материализм, т. е. материализм, который не постигает чувственность как практическую деятельность, это – созерцание им отдельных индивидов в «гражданском обществе».

10

Точка зрения старого материализма есть «гражданское» общество; точка зрения нового материализма есть человеческое общество, или обобществившееся человечество.

11

Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его.

Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 42.
М., 1974. С. 261–263.

Фридрих Ницше

Фридрих Ницше (1844–1900) – немецкий мыслитель, основатель неклассического типа философствования и направления философии жизни. Основные произведения: «Рождение трагедии, или Эллинство и пессимизм» (1872); «Так говорил Заратустра» (1883–1885); «По ту сторону добра и зла. Прелюдия к философии будущего» (1886); «К генеалогии морали» (1887).

Главной работой раннего Ницше является его первая крупная работа «Рождение трагедии, или Эллинство и пессимизм»; в ней он выделяет два противоположных начала, действующих в истории культуры: во-первых, аполлоновское начало – оптимистически радостное, прекрасное и логическое, а во-вторых, дионисийское – трагически-оргастическое, жизнеопьяняющее. Идеал Ницше отличаются гармония и синтез двух начал – дионисийского, с его утверждением инстинктивной жажды жизни, и аполлоновского, придающе-

го этой бьющей через край жизни одухотворяющую стройность и цельность идеала. Ницше размышляет над тем, как создать такую культуру, которая могла бы воспитать новый тип человека – сверхчеловека, превосходящий существующий тип по своим морально-интеллектуальным качествам.

Все проблемы современности исходят, согласно Ницше, от ориентации культуры на науку, которая паразитирует на жизненной силе, выраженной в инстинктах жизни. Наука, разум выступает как опасная сила, подменяющая собой жизнь.

В работе «Так говорил Заратустра» Ницше разрабатывает мысль о вечном возвращении, о том, что игра жизни длится бесконечно, и что этот же самый мир будет вновь и вновь повторяться. В этом смысле идея вечного возвращения является художественным символом приятия Жизни. Высший смысл жизни человек приобретает исключительно благодаря тому, что жизнь вновь и вновь возвращается, налагая при этом колоссальную ответственность на человека, который должен суметь устроить ее так, чтобы она оказалась достойной вечного возвращения.

С именем Ницше связан «европейский нигилизм» и «переоценка всех ценностей»: борьба мыслителя за освобождение людей от власти социальных и религиозных авторитетов. Ницше исследует феномен морали, понимая, что всякая мораль является тиранией по отношению к «природе» и «разуму», что она учит ненавидеть слишком большую свободу, содействует глупости как условию жизни и роста. Мораль «выращивает» стадный тип человека. Ницше принадлежит теория морали господ и рабов – жалкое состояние культуры связано с моралью рабов, с их идеей равенства, ведущего к «восстанию масс», нивелировке индивидуальности.

Стержнем метафизики Ницше является концепция волюнтаризма, в основе ее лежит онтологический принцип «воля к власти» – направленность к утверждению жизни и жажды «мощных людей».

* * *

Опасности, грозящие нынче развитию философа, поистине столь многообразны, что, пожалуй, впору усомниться, может ли еще вообще созреть этот плод. Объем и столпотворение башни наук выросли до чудовищных размеров, а вместе с тем и вероятность, что философ устанет уже быть учащимся или остановиться где-нибудь и «специализируется», так что ему уже будет не по силам подняться на свою высоту, откуда он сможет обозревать, осматривать, смотреть сверху вниз. Или он достигнет ее слишком поздно, когда уже минует его лучшая пора и ослабнут его силы; или он достигнет ее испорчен-

ным, огрубевшим, выродившимся, так что его взгляд, его общее суждение о ценности вещей будут иметь уже мало значения. Быть может, именно утонченность его интеллектуальной совести заставляет его медлить по пути и мешкать; он боится соблазна стать дилетантом, сороконожкой и насекомым с тысячью щупалец, он слишком хорошо знает, что человек, потерявший уважение к самому себе, уже не повелевает и как познающий уже не ведет за собою, – разве что если бы он захотел стать великим актером, философским Калиостро и крысоловом духов, словом, соблазнителем. Это было бы в конце концов вопросом вкуса, если бы даже и не было вопросом совести. Трудности, выпадающие на долю философа, усугубляет еще то обстоятельство, что он требует от себя суждения, утвердительного или отрицательного, не о науках, а о жизни и о ценности жизни, – что ему нелегко дается вера в свое право или даже обязанность на такое суждение, и только на основании многочисленных, быть может, тревожнейших, сокрушительнейших переживаний, часто медля, сомневаясь, безмолвствуя, он должен искать своего пути к этому праву и к этой вере. В самом деле, толпа долгое время не узнавала философа и смешивала его то с человеком науки и идеальным ученым, то с религиозно-вдохновенным, умертвившим в себе все плотское, «отрекшимся от мира» фанатиком и пьянчугой... Божьим; если даже в наши дни доведется услышать, что кого-нибудь хвалят за то, что он живет «мудрым» или как «философ», то это означает не более как «умно и в стороне». Мудрость: это кажется черни чем-то вроде бегства, средством и искусством выходить сухим из воды, но истый философ – как кажется нам, друзья мои? – живет «не по-философски» и «не мудро», прежде всего не умно...

...Мы, которые видим в демократическом движении не только форму упадка политической организации, но и форму упадка, именно, форму измельчания человека, как низведение его на степень посредственности и понижение его ценности, – на что должны мы возложить свои надежды? – На новых философов – выбора нет; на людей, обладающих достаточно сильным и самобытным умом для того, чтобы положить начало противоположной оценке вещей и переоценить, перевернуть «вечные ценности»; на предтеч новой эры, на людей будущего, закрепляющих в настоящем тот аркан, который влечет волю тысячелетий на новые пути. Чтобы учить человека смотреть на будущность человека как на свою волю, как нечто, зависящее от человеческой воли, чтобы подготовить великие отважные коллективные опыты в деле воспитания и дисциплинирования с целью положить этим конец тому ужасающему господству неразумия и слу-

чайности, которое до сих пор называлось историей, – неразумие «большинства» есть только его последняя форма: для этого когда-нибудь понадобится новый род философов и повелителей, перед лицом которых покажется бледным и ничтожным все, что существовало на земле под видом скрытных, грозных и благожелательных умов.

Каждый глубокий мыслитель больше боится быть понятым, чем непонятым. В последнем случае, быть может, страдает его тщеславие, в первом же – его сердце, его сочувствие, которое твердит постоянно: «Ах, зачем вы хотите, чтобы и вам было так же тяжело как мне?».

Философ – это человек, который постоянно переживает необыкновенные вещи, видит, слышит, подозревает их, надеется на них, грезит о них; которого его собственные мысли поражают как бы извне, как бы сверху и снизу, как привычные для него события и грозные удары; который, быть может, сам представляет собою грозовую тучу, чреватую новыми молниями; это роковой человек, постоянно окруженный громом, грохотом и треском и всякими жутями. Философ – ах, существо, которое часто бежит от самого себя, часто боится себя, – но которое слишком любопытно для того, чтобы постоянно снова не «приходить в себя», не возвращаться к самому себе.

Ницше Ф. По ту сторону добра и зла.
Минск, 1997. С. 153, 154, 158, 159, 250.

Николай Александрович Бердяев

Бердяев Н. А. (1874–1948) – русский философ и публицист, представитель христианского экзистенциализма и персонализма. Произведения: «Философия свободы» (1911), «Смысл творчества. Опыт оправдания человека» (1916), «Я и мир объектов. Опыт философии одиночества и общения» (1934), «Самопознание. Опыт философской автобиографии» (1949) и др.

Проблемы свободы и творчества, пола и любви, смысла истории России и всемирной истории, кризиса культуры и технического прогресса являются ведущими в творчестве Н. Бердяева.

Бердяев – экзистенциальный философ, его философия представляет собой свободное самовыражение автора, осмысление биографического духовного опыта. Мышление философа афористичное и интуитивное, в нем нет строгой логической последовательности мысли. В основе творчества Бердяева лежит интуиция свободы, из нее вытекает и к ней возвращается всякий раз мысль автора. Философы-экзистенциалисты исходят из субъективного мира человека,

в котором переплетены эмоционально-волевые и интеллектуальные явления. Бердяев признавал побудительной причиной к размышлениям переживание им эмоции «тоски», открывающей конфликт между обыденной жизнью и желанием трансцендентной (религиозной) реальности – высшего смысла жизни.

Путь к тайне мира, писал Бердяев, лежит через тайну человека, поэтому проблема человека является средоточием его философской мысли. Русский мыслитель переносит акцент христианской мысли с оправдания бога на оправдание человека, правда (смысл) жизни заключен в творчестве, в преображении действительности.

В данном фрагменте философ рассматривает соотношение философии с наукой и религией; их связь в истории культуры имела трагический характер: в средние века религия подавляла свободу философии, использовала ее для богословских целей. Философ различает религию, веру от церкви и теологии: вера как откровение высшего мира составляет духовный, индивидуальный опыт человека и служит ему источником его рефлексии, однако религиозный опыт мыслителя может противоречить некоторым положениям теологии. Зависимость философии от церкви в конце XIX века сменилась сциентизмом, наукообразностью философии, представленной в позитивизме О. Конта. Позитивизм лишает философию ее собственного предмета и подчиняет ее своим научным интересам. Философия есть особая духовная деятельность человека, задача которой заключается в обнаружении смысла жизни и служит оправданием существования человека.

* * *

Поистине трагично положение философа. Его почти никто не любит. На протяжении всей истории культуры обнаруживается вражда к философии, и притом с самых разнообразных сторон. Философия есть самая незащищенная сторона культуры. Постоянно подвергается сомнению самая возможность философии, и каждый философ принужден начинать свое дело с защиты философии и оправдания ее возможности и плодотворности. Философия подвергается нападению сверху и снизу, ей враждебна религия, и ей враждебна наук. Она совсем не пользуется тем, что называется общественным престижем. Философ совсем не производит впечатления человека, исполняющего «социальный заказ». В трех стадиях Огюста Конта философии отведено среднее, переходное место от религии к науке. Правда, Огюст Конт сам был философ и проповедовал позитивную, т. е. «научную», философию. Но эта научная философия обозначает выход из философской стадии в умственном развитии человечества и переход к ста-

дии научной. Сиантизм (сциентизм) отвергает первородность и самостоятельность философского познания, он окончательно ее подчиняет науке. ... Именно столкновение философии и религии создает трагедию философа. Столкновение философии и науки менее трагично. Острота столкновения философии и религии определяется тем, что религия имеет свое познавательное выражение в теологии, свою познавательную зону. Философия всегда ставила и решала те же вопросы, которые ставила и решала теология. Поэтому теологи всегда утесняли философов, нередко преследовали их и даже сжигали. Так было не только в христианском мире. Известна борьба арабских магометанских теологов против философии. Отравленный Сократ, сожженный Дж. Бруно, принужденный уехать в Голландию Декарт, отлученный от синагоги Спиноза свидетельствуют о преследованиях и мучениях, которые философии пришлось испытать от представителей религии. Философам приходилось защищаться тем, что они практиковали учение о двойной истине. Источник мучений и преследований лежит не в самой природе религии, а в ее социальной объективации. Основа религии есть откровение. Откровение само по себе не сталкивается с познанием. Откровение есть то, что открывается мне, познание есть то, что открываю я. ... Теология не есть откровение, она есть вполне человеческое, а не божественное. И теология не есть индивидуальная, а социально-организованная, коллективная познавательная реакция на откровение. Из этой организованной коллективности вытекает пафос ортодоксии. Тут и происходит столкновение между философией и теологией, между мыслью индивидуальной и мыслью коллективной. Познание не есть откровение. Но откровение может иметь огромное значение для познания. Откровение для философского познания есть опыт и факт. Трансцендентность откровения есть имманентная данность для философии. Философское познание – духовно-опытное. Интуиция философа есть опыт. Теология всегда заключает в себе какую-то философию, она есть философия, легализованная религиозным коллективом, и это особенно нужно сказать про теологию христианскую. Вся теология учителей церкви заключала в себе огромную дозу философии. Восточная патристика была проникнута платонизмом и без категорий греческой философии не в силах была выработать христианской догматики. Западная схоластика была проникнута аристотелизмом и без категорий аристотелевской философии не в силах была бы выработать даже католического учения об евхаристии. ... Настоящий призванный философ хочет не только познания мира, но и изменения, улучшения, перерождения мира. Иначе и быть не может, если философия

есть прежде всего учение о смысле человеческого существования, о человеческой судьбе. Философия всегда претендовала быть не только любовью к мудрости, но и мудростью. И отказ от мудрости есть отказ от философии, замена ее наукой. Философ есть прежде всего познающий, но познание его целостно, оно охватывает все стороны человеческого существа и человеческого существования, оно неизбежно учит о путях осуществления смысла. Философы иногда опускались до грубого эмпиризма и материализма, но настоящему философу свойственен вкус к потустороннему, к трансцендированию за пределы мира, он не довольствуется посюсторонним. Философия всегда была порывом из бессмысленного, эмпирического, принуждающего и насилующего нас со всех сторон мира к миру смысла, к миру потустороннему. Я даже думаю, что нелюбовь, брезгливость к окружающей эмпирической жизни порождает вкус к метафизике. Бытие философа, погруженность его в существование предшествует его познанию, и познание его совершается в бытии. Есть совершающийся в его существовании акт, философия не может начать с пустоты, с выключения философа из бытия, с лишения его всякого качества существования. Философу не удастся выведение бытия из познания. И трагедия философа разыгрывается внутри самого существования. Изначальная сопричастность философа к тайне бытия только и делает возможным познание бытия.

Ошибочно думать, что эмоция субъективна, а мышление объективно. Ошибочно думать, что познающий лишь через интеллект соприкасается с бытием, через эмоцию же остается в своем субъективном мире. ... Человеческие эмоции в значительной степени социально-объективированы, совсем не субъективны. Лишь часть эмоциональной жизни субъективна и индивидуальна. Человеческое мышление бывает более индивидуально, чем эмоции, менее зависящим от социальной объективации, от социальных группировок, хотя тоже лишь частично. Да и смысл слов «субъективно» и «объективно» требует радикального пересмотра. Большой вопрос, субъективно ли или объективно познание истины? Во всяком случае, одно несомненно: философское познание есть духовный акт, в котором действует не только интеллект, но и совокупность духовных сил человека, его эмоциональное и волящее существо. Сейчас все более признают, что существует эмоциональное познание. ... Философия не есть наука, не есть даже наука о сущностях, а есть творческое осознание духом смысла человеческого существования. Но это предполагает, что сам познающий философ несет в себе опыт о противоречиях человеческого существования и что самая трагедия философа есть путь познания.

Философ, который не знает этой трагедии, обеднен и ущерблен в своем познании.

Философия может существовать лишь в том случае, если признается философская интуиция. И всякий значительный и подлинный философ имеет свою первородную интуицию. Но философская интуиция не из чего не выводима, она первична, в ней блеснул свет, освещающий весь процесс познания.

*Бердяев Н. А. Философия свободного духа.
М., 1994. С. 230–240.*

Ñ ÍÁÄÐÆÀÍÈÅ

Íðääèñëíâèå..... 1
 Ñíáåðæáíèå ó÷ááííáí éóðñà 1
 Ðæííáíá óá ìàÿ èèðåðàðóððà è êííòð ïèüíúå
 áííðíñú ïí òáìàì éóðñà 6
 Òàìú ðåòåðåòí á 24
 Êííòð ïèüíúé òåñ 26
 Ðæííáíáàòèè ê ñåà÷à-àòà è ÿçàìáíá 30
 Íðèèíæáíèå 1. Ñíèñíè òèèñííòñèèð ïíÿðèè 33
 Íðèèíæáíèå 2. Áí äú æçíè àúäáðùèðñÿ òèèñííòíá 35
 Íðèèíæáíèå 3. Íáðàçåò ïòíðèèáíèÿ òèòóèüííáí èèñòà ðåòåðåòà 37
 Íðèèíæáíèå 4. Óðåáííáíòú òèèñííòñèèð òåèñòíá 38

