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# Введение

Убийство матерью новорожденного ребенка в Уголовном кодексе РФ выделено в самостоятельный состав убийства. Это ст.106 УК РФ. Такой вид убийства является одним из самых опасных проявлений против жизни человека, пусть маленького, но человека. У органов дознания, следствия и суда зачастую возникаю проблемы на стадии выявления этого вида преступления.

Убийство матерью новорожденного ребенка является достаточно распространенным в последнее время. Однако значительная часть убийств новорожденных остается не выявленной правоохранительными органами. При рассмотрении данного состава преступления возникает много спорных вопросов. Многие из них являются с одной стороны, предметом ведения уголовного закона и доктрины уголовного права, а с другой стороны, относятся к области медицины.

Право на жизнь - одно из основных прав человека, закрепленное и гарантированное Конституцией РФ (ст. 20). Право каждого человека на жизнь гарантируется в равном объеме независимо от возраста, пола, расы и других обстоятельств. В то же время самостоятельная ценность личности ребенка специально подчеркивается международным законодательством, которое признает его равноценным членом общества.

Обеспечение безопасности личности от преступных посягательств является приоритетным направлением современной уголовной политики России, основанной на конституционных требованиях признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Убийство матерью новорожденного ребенка является и остается типичным «женским преступлением».

«Во  время физиологических родов  и непосредственно после них  женщина переживает сильнейшее физическое и психическое потрясение, испытывает непривычные для организма особые психофизические страдания. Вследствие этого женщина нередко оказывается в тяжелом состоянии, влияющем на психику. Именно такое состояние женщины при убийстве новорожденного признается смягчающим обстоятельством»[2].

Актуальность исследования заключается в том, что убийство матерью новорожденного ребенка одно из распространенных и опасных проявлений против жизни личности. В практической деятельности органов дознания, следствия и суда вызывает затруднение не только выявление этого преступления, его квалификация, но и решение вопросов, связанных с назначением наказания. Причем особую трудность представляет установление объективной стороны преступления. А между тем, данный элемент состава преступления является одним из исходных моментов при установлении квалификации деяния, разграничения схожих преступлений.

Объектом изучения данной курсовой работы выступают общественные отношения, возникающие по поводу совершения убийства матерью новорожденного ребенка.

Предметом курсовой работы являются уголовно-правовые нормы об ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка и судебная практика применения этих норм.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе изучения уголовного законодательства, научной литературы и правоприменительной практики комплексно исследовать институт совершения убийства матерью новорожденного ребенка.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- уточнить понятие и признаки убийства матерью новорожденного ребёнка;

- рассмотреть содержание объективных признаков преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ;

- раскрыть содержание субъективных признаков преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ.

# Глава 1. Уголовно-правовая характеристика состава преступления

* 1. Объект преступления

Объектом посягательства убийство матерью новорожденного ребенка является - жизнь новорожденного ребенка. «Потерпевшим от преступления, предусмотренного ст.106 УК РФ, всегда является новорожденный ребенок. В этой связи необходимо определить, что характеризует новорожденность».

Жизнь новорожденного ребенка подлежит уголовно-правовой охране в равной мере, как и жизнь другого взрослого человека. «Ребенку от рождения принадлежат и гарантируются государством права и свободы человека и гражданина в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, Семейным кодексом Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Уголовный Кодекс не содержит определения «новорожденности», и обращение к медицинским критериям не дает нам жестких границ, определяющих это состояние ребенка: педиатрия определяет новорожденность одним месяцем, акушерство – одной неделей, а судебная медицина, объясняя, что тяжелое состояние женщины, вызванное родовыми муками длится в течение суток, определяет новорожденность одними сутками. Для решения этого вопроса на уголовно-правовом уровне необходимо учитывать состояние матери, обусловленное физическими или психическими свойствами ее организма. «Период новорождения может быть определен периодом начала жизни ребенка – физиологических родов и в течение суток и до одного месяца».[[1]](#footnote-1)

Вывод: объектом преступления, предусмотренного ст.106 УК РФ, может являться новорожденный ребенок с момента отделения из организма матери и в период до одного месяца. А вот убийство ребенка уже старшего возраста не может квалифицироваться по ст.106 УК РФ.

Временные границы родов и времени «сразу же после родов», установлены, но установлены не четко. При этом следует рассмотреть такие понятия как живорождения, мертворождения и новорождение.

«Живорождение – это полное изгнание или извлечение плода из организма матери вне зависимости от продолжительности беременности. Причем плод после такого отделения дышит и проявляет другие признаки жизни. Ощущается сердцебиение, пульсация пуповины или произвольное движение мускулатуры, независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента. Каждый продукт такого рождения рассматривается как живорожденный.

Мертворождение – это гибель плода до его полного изгнания или извлечения из организма матери вне зависимости от продолжительности беременности. На смерть указывает отсутствие у плода дыхания либо других признаков жизни – сердцебиения, пульсации пуповины или произвольных движений мускулатуры.

Новорожденный - плод (продукт зачатия), достигший жизнеспособности, т.е. при массе тела 1000 г и более (или, если масса при рождении неизвестна, при длине тела 35см и более или сроке беременности 28 недель и более). В то же время, если плод (масса от 500 до 999 г) прожил более 168 часов после рождения (7 суток), он считается новорожденным и в случае его смерти подлежит регистрации в органах ЗАГСа.

Понятие «сразу же после родов», выделенное в диспозиции ст.106, имеет четкое медицинское определение. Это – краткий промежуток времени после выделения плаценты (детского места). Время до выделения плаценты после рождения ребенка определяется как роды».[[2]](#footnote-2)

* 1. Объективная сторона

Объективная сторона такого преступления, как убийство матерью новорожденного ребенка (ст.106 УК), «выражается в причинении смерти новорожденному ребенку путем действия (например, удушение или нанесение ран и ушибов) или бездействия – оставление новорожденного без помощи и кормления, т.е. сознательными действиями матери, направленными на лишение жизни младенца».[[3]](#footnote-3)

Так, Сарапульский городской суд установил, что Паевская совершила убийство своего новорожденного ребенка сразу же после родов при следующих обстоятельствах:  в период времени с 01 февраля 2016 года по 28 июня 2016 года Паевской стало известно о своей беременности. Ввиду неудовлетворительного материального положения, наличия официально зарегистрированного брака, не являющимся отцом ребенка, опасаясь морального осуждения со стороны родственников, мужа и коллег по работе, о своей беременности Паевская никому не сообщила, на учет по течению и исходу беременности не приняла. 28 июня 2016 г. в период времени с 05 часов по 10 часов 03 минуты, Паевская находясь в туалете , осознавая, что у нее начались схватки, умышленно, в отсутствие медицинских работников и посторонних лиц, в антисанитарных условиях, при отсутствии необходимых средств, родила естественным способом жизнеспособного, недоношенного ребенка женского пола. При этом у Паевской, после рождения возник преступный умысел на совершение его убийства. После чего, находясь в туалете действуя умышленно, с целью причинения смерти рожденному ею ребенку, закрыла последнему тканью нос и рот, лишая новорожденного ребенка воздуха.[[4]](#footnote-4)

А вторым, преступным результатом в виде смерти новорожденного и причинно-следственной связью между ними. Диспозиция ст.106 УК имеет сложную конструкцию, которую, во-первых, составляют три самостоятельных условия, образующих объективную сторону рассматриваемого состава преступления:

- убийство матерью своего новорожденного ребенка во время родов или сразу же после родов;

- убийство матерью своего новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации;

- убийство матерью своего новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. Здесь имеются в виду психические аномалии, свидетельствующие об ограниченной вменяемости (ст.22 УК РФ), которая в данном случае оказывается обстоятельством, влияющим на квалификацию преступления. При психических аномалиях данное преступление необходимо отграничивать от так называемых послеродовых психозов, заболеваний шизофрении, маниакально-депрессивного психоза, спровоцированных беременностью и родами.

Третьим признаком объективной стороны рассматриваемого состава преступления является убийство матерью своего новорожденного ребенка, совершенное в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. Утверждается, что названное психическое состояние обусловлено индивидуальными особенностями роженицы, пережившей глубокие психические потрясения, что отрицательно сказывается на общем состоянии здоровья женщины и способно вызвать психические расстройства в виде послеродовых психозов (депрессия, бредовые состояния и т.п.). Однако виновная способна отдавать отчет своим действиям и руководить ими, поэтому и подлежит уголовной ответственности.

Обязательными признаками объективной стороны являются время и условие совершения деяния. Убийство матерью своего новорожденного ребенка совершается в короткий промежуток времени между родами и моментом наступления смерти. К вопросу о времени и условиях совершения деяния надо подходить индивидуально, назначать экспертизу, чтобы установить наличие в момент совершения убийства отклонения от нормального состояния, так как убийство через значительный промежуток времени не может объясняться специфическим состоянием женщины.[[5]](#footnote-5)

Так, Сарапульский районный суд установил, Беляева О.И. совершила убийство своего новорожденного ребенка при следующих обстоятельствах. У Беляевой О.И. в доме начались роды. В это время, не желавшей в связи с трудным материальным положением заниматься воспитанием своего новорожденного ребенка, возник преступный умысел на его убийство.

Реализуя задуманное, в то же время, Беляева О.И. в указанном выше доме поставила на пол таз, заполнив его водой в объеме достаточном для полного погружения новорожденного, после чего встала над тазом и родила естественным образом живорожденного, доношенного, жизнеспособного ребенка мужского пола, который упал в таз и погрузился в воду. При этом Беляева О.И. достоверно знала, что новорожденный ребенок является беспомощным и не сможет принять мер к самосохранению. Родив ребенка, там же, Беляева О.И., умышленно бездействуя, осознавая преступный характер своих действий, имея реальную возможность принять меры к спасению новорожденного ребенка, сразу же после родов в течение не более 3 часов указанных мер не предпринимала, находясь при этом около него и наблюдая процесс наступления смерти. В результате преступных действий и бездействия Беляевой О.И. ее новорожденный ребенок мужского пола вследствие механической асфиксии от заполнения дыхательных путей жидкостью скончался на месте преступления.[[6]](#footnote-6)

В анализируемой норме права есть понятие «психотравмирующая ситуация». Возникновение ситуаций такого рода определяют характер психической травмы, с одной стороны, и особенности личности, на которую воздействует эта травма, - с другой.

Возникает вопрос: можно ли отнести к такому убийству лишение жизни младенца до начала его дыхания или даже до появления на свет? «Единственным смягчающим обстоятельством при детоубийстве может быть предусмотренное в законе «особое психическое состояние женщины» в момент родов и непосредственно после них, обусловленное экстремальной ситуацией – родами. Продолжительность этого состояния женщины следует определять в каждом конкретном случае с помощью специалистов, учитывая индивидуальные особенности женщины и условия психотравмирующей ситуации. Здесь необходима судебно-психологическая экспертиза».[[7]](#footnote-7)

Подводя итог вышеизложенного можно сделать вывод о том, что к рассматриваемому виду убийства следует относить не только убийство новорожденного после отделения плода от тела матери и начала самостоятельной жизни, но и убийство ребенка, не начавшего самостоятельной внеутробной жизни, например, нанесением смертельной раны в голову рождающемуся ребенку еще до момента начала дыхания. В этом случае, конечно, надо провести экспертизу для определения того, был ли плод при этом живым или мертвым.

* 1. Субъект преступления

Вспомним, что субъект преступления – это лицо, совершившее общественно опасное деяние и способное в соответствии с законом понести за него уголовную ответственность.

«Субъектом преступления, предусмотренного ст.106 УК РФ, может быть только мать ребенка, достигшая 16 лет».[[8]](#footnote-8)

Субъект преступления статьи 106 УК – специальный. Специальный субъект – это лицо, совершившее преступление и обладающее помимо общих дополнительными признаками, относящееся к служебному положению, полу, национальности и т.д.

Частью 2 ст.20 Уголовного Кодекса РФ названы преступления, за совершение которых ответственность наступает для лиц уже с 14-тилетнего возраста. В числе этих преступлений предусмотрена и уголовная ответственность за убийства физическими лицами, достигшими 14-тилетнего возраста, но по ст.106 УК РФ уголовная ответственность матери новорожденного ребенка наступает с достижением 16-ти лет. Это объясняется тем, что скорей всего, мать новорожденного ребенка в 14 лет, не осознает фактический характер своих действий (бездействий) либо руководить ими, как и то, что 14-тилетняя девочка не может осознавать всю ответственность материнства, саму сущность материнства, хотя в последнее время, возрастает тенденция материнства именно малолетними матерями 14-ти, 15-ти, а то и 12-ти лет.

Исключение уголовной ответственности с достижением 14-тилетнего возраста за убийство матери новорожденного учитываются такие обстоятельства, как те, что социальная сущность данного деяния не осознается несовершеннолетней матерью-убийцей, так как в плане материнства они не достигли должной эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости.

К основным признакам субъекта относится и вменяемость (ст.19 УК).

Под понятием «психическое расстройство, не исключающее вменяемости» в диспозиции ст.106, имеются ввиду психические аномалии, свидетельствующие об ограниченной вменяемости, при которой следует уголовная ответственность. Конечно, при квалификации деяния в таких случаях необходимо проведение судебно-психиатрической экспертизы, которая бы дала конкретные ответы на возникающие вопросы. Например, установить наличие в момент совершения убийства отклонения от нормального состояния, так как убийство через значительный промежуток времени не может объясняться специфическим состоянием женщины. Если заключением судебно-психиатрической экспертизы мать–убийцу признают невменяемой, она не будет подлежать уголовной ответственности. В отношении нее могут быть назначены принудительные меры медицинского характера.

К основным признакам специального субъекта относятся физическое лицо – мать новорожденного ребенка, ее вменяемость и достижение определенного законом возраста.

Сложности возникают и при квалификации этого преступления, если оно совершено несколькими лицами, так как специальным субъектом является мать ребенка, а групповой квалифицирующий признак отсутствует. Стали встречаться факты, когда в убийству новорожденного ребенка, наряду с матерью, участвуют другие лица (сожители, подруги, родственники). Квалификация убийства матерью новорожденного ребенка с участием другого лица имеет особенности. Состав привилегированный, более мягкая санкция за совершение преступления, в сравнении с убийством, квалифицируемым по ст.105 УК РФ, предусмотрена с учетом эмоционального состояния женщины во время родов и сразу после них.

Для соучастника, который признаками специального субъекта не обладает, квалификация должна реализовываться по правилам пособничества совершению преступления. Но такое решение было бы ошибочным. «Субъект выступает «соисполнителем» убийства, но он не является субъектом состава, предусмотренного ст.106 УК РФ. По этой причине с учетом правил конкуренции общего и специального состава его действия надлежит квалифицировать по ст.105 УК (соответственно по ее частям и пунктам)».[[9]](#footnote-9)

* 1. Субъективная сторона

Субъективная сторона убийства матерью новорожденного ребенка представлена чаще всего прямым умыслом. Возможен и косвенный умысел. Психическое отношение матери-убийцы к своим действиям (бездействию) и последствиям видно из желания наступления смерти новорожденного ребенка или сознательно допускает наступление этой смерти. Умысел при этом не обязательно должен быть внезапно возникшим.

Сарапульский районный суд установил, совершила преступление против жизни и здоровья, при следующих обстоятельствах: Шишкиной С.А. стало известно о ее беременности. Ввиду неудовлетворительного материального положения, отсутствия официально зарегистрированного брака, опасаясь морального осуждения со стороны родственников, о своей беременности Шишкина С.А. никому не сообщила, на учет по беременности и родам в женскую консультацию не встала, мер к благоприятному течению и исходу беременности не приняла, а решила родить ребенка и совершить его убийство сразу же после родов.

 Шишкина С.А., находясь в заброшенном здании, осознавая, что у нее начались схватки, умышленно, в отсутствии медицинских работников и посторонних лиц, в антисанитарных условиях, при отсутствии необходимых средств, при температуре окружающей среды минус 11,7 градуса по шкале Цельсия, родила естественным способом живорожденного, жизнеспособного, доношенного ребенка женского пола.

После чего, непосредственно сразу же после родов, реализуя свой преступный умысел, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, а также то, что ребенок живорожденный, жизнеспособный, доношенный и в силу своего младенчества нуждается в уходе и самостоятельно не сможет о себе позаботиться, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде наступления смерти и желая их наступления, умышленно бездействуя, с целью причинения смерти рожденному ею ребенку, с помощью ножниц, которые имелись у нее с собой отсекла пуповину новорожденному ребенку женского пола и оставила его в отверстии около южной стены заброшенного здания.

В продолжение своего преступного умысла Шишкина С.А., являясь матерью новорожденного ребенка, осознавая, что смерть новорожденного ребенка в сложившейся обстановке является неизбежной, и желая этого, оставила новорожденного ребенка в указанном месте, после чего покинула здание, оставив новорожденного ребенка без присмотра.[[10]](#footnote-10)

Вина, как определенная форма психического отношения лица к совершаемому им общественно опасному деянию, составляет ядро субъективной стороны преступления, хотя и не исчерпывает полностью ее содержания. Вина, как обязательный признак любого преступления, здесь выступает в форме умысла.

При этом эмоции (переживания лица в связи с совершаемым преступлением) в данном деянии тесно связаны с мотивами. Как видно, они могут входить и в объективную сторону преступления.

Так как определение субъективной стороны данного преступления имеет важное значение для обоснования уголовной ответственности, для квалификации преступления и для назначения наказания, конечно, нужно установить виновно ли совершено убийство матерью новорожденного ребенка, каковы были мотивы, каковы цели.[[11]](#footnote-11)

Вину матери-убийцы в причинении смерти своему новорожденному ребенку можно определить ее психическим отношением в форме умысла. Умысел, как считают большинство авторов учебной литературы, возникает от накопления отрицательных эмоций в условиях психотравмирующей ситуации, т.е. жизненными обстоятельствами: осуждение со стороны близких и знакомых в случае незаконнорожденности, отсутствие материальных средств на содержание ребенка, отказ отца зарегистрировать брачные отношения, отсутствие жилья и т.п. А неосторожное причинение смерти не влечет ответственности по ст.106 УК.

Сарапульский городской суд установил, Колегова А.Ш. совершила убийство своего новорожденного ребенка сразу же после родов при следующих обстоятельствах:  Колегова А.Ш. родила ребенка женского пола, который после родов был живым и жизнеспособным. Не имея желания и возможности заниматься воспитанием ребенка, рассчитывая скрыть от окружающих факт рождения ребенка, Колегова А.Ш. решила совершить его убийство, непосредственно сразу же после родов, реализуя свой преступный умысел, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, поместила новорожденного ребенка в неустановленную следствием емкость с жидкостью, тем самым перекрыв дыхательные пути новорожденного средой утопления до того момента пока не наступила его смерть. Убедившись в смерти ребенка Колегова А.Ш. прекратила свои действия и предприняла меры к сокрытию трупа новорожденного ребенка, сбросив его в выгребную яму туалета общего пользования.

В результате преступных действий Колеговой А.Ш. смерть новорожденного наступила от механической асфиксии в результате заполнения дыхательных путей средой утопления.[[12]](#footnote-12)

Мотивы преступления ст.106 УК низменные и эгоистические, корыстной целью субъекта является избавление от своего ребенка. Но при этом все-таки приходится говорить о смягчении ответственности в связи с психотравмирующей ситуацией или психическим расстройством.
Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст.106, позволяет отграничить друг от друга составы преступления, сходные по объективным признакам.

Глава 2. Отграничение убийства матерью новорожденного ребенка от смежных составов преступления.

2.1 Отграничение убийства матерью новорожденного ребенка от ст. 105 УК РФ

Убийство - наиболее тяжкая разновидность посягательств на жизнь. В ст. 105 УК РФ дано законодательное определение рассматриваемого преступления: «Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку...» Обязательный признак убийства - противоправность лишения жизни.

Указанные преступления имеют материальный состав и считаются оконченным с момента наступления (причинения) смерти. Уголовный закон разграничивают ответственность за убийства по степени общественной опасности, выделяя простой (ч. 1 ст. 105 УК), квалифицированные (ч. 2 ст. 105 УК) и привилегированные (ст. ст. 106, 107, 108 УК) их составы. Статья 106 УК РФ содержит привилегированный состав убийства, т.е. в ней предусмотрены понижающие опасность обстоятельства.

Родовым объектом данных преступлений является личность. Видовым объектом выступают жизнь человека. Непосредственный объект убийства - жизнь человека. Начало жизни - момент физиологических родов, конец жизни - физиологическая (биологическая) смерть. Непосредственный объект убийства по ст. 105 и ст. 106 УК РФ совпадает, различие при квалификации преступления состоит в том, что объектом преступления, предусмотренного ст.106 УК РФ является новорожденный ребенок с момента появления какой - либо части его тела вне утробы матери и до достижения месячного возраста. Соответственно, убийство ребенка старшего возраста должно квалифицироваться по п. «в» ст. 105 УК РФ: «убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека». Следует отметить, что законом не определен возраст с которого ребенка следует считать малолетним. Ведь младенец тоже является малолетним ребенком. Поэтому без учета признаков объективной стороны ст.106 УК РФ разграничение этой статьи от п. «в» ч.2 ст.105 УК было бы затруднительным.[[13]](#footnote-13)

Объективная сторона простого убийства и убийства матерью новорожденного характеризуется деянием в форме действия либо бездействия.  Одно из условий ст. 106 УК РФ касается признаков объективной стороны убийства, а именно времени его совершения. Закон выделяет убийство новорожденного: а) во время или сразу же после родов, б) позднее, но не более месяца с момента окончания родов.

Различие по субъекту преступления: субъект преступления, предусмотренного ст.106 УК – специальный, мать новорожденного ребенка, достигшая возраста 16 лет, субъект преступления, предусмотренный ст.105 УК РФ – вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет. С субъективной стороны убийство, предусмотренное ст. 105 УК РФ и убийство матерью новорожденного ребенка характеризуется умышленной виной. Умысел может быть как прямым, так и косвенным. Для того чтобы была применена ст. 106 УК РФ, в которой предусмотрено более мягкое наказание относительно преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ, мотив преступления должен возникнуть во время родов, сразу после родов, в условиях психотравмирующей ситуации или при нахождении женщины в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. Если женщина реализует умысел на убийство во время или сразу после родов, но умысел возник задолго до рождения ребенка и продиктован мотивами мести, личной неприязни, корысти и т.д, а также при отсутствии психического расстройства и психотравмирующей ситуации, ответственность должна наступать по соответствующей части ст. 105 УК РФ.

2.2 Отграничение убийства матерью новорожденного ребенка от ст. 107 УК РФ

Статья 107 УК РФ: «Убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего».

Признаками данного состава преступления выступают:

а) внезапно возникшее сильное душевное волнение (аффект), под влиянием которого осуществляется убийство;

б) противоправное или аморальное поведение потерпевшего, вследствие которого возникает аффект у виновного.

Первый из этих признаков относится к характеристике субъективной стороны, эмоционального состояния лица, а второй - к объективной стороне и объекту (потерпевшему). Вместе с тем оба эти признака находятся в тесной причинно - следственной взаимосвязи: само по себе аффективное состояние лица в момент убийства, безотносительно к обстоятельствам его поведения, не может влечь квалификацию содеянного по ст. 107 УК.[[14]](#footnote-14)

Непосредственный объект преступления по ст. 106 и ст. 107 УК РФ совпадает, различие при квалификации преступления состоит в том, что объектом преступления, предусмотренного ст.106 УК РФ является новорожденный ребенок до достижения месячного возраста.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ характеризуется деянием в форме действия либо бездействия. Особенностью объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 107 УК РФ является то, что убийство совершается только путем действия. Объективная сторона данного преступления содержит указание на два альтернативных вида виктимного поведения потерпевшего как источника возникновения аффекта у виновного: а) противоправное (насилие, издевательства, тяжкое оскорбление либо совершение иных противоправных действий (бездействие), таких как вымогательство, клевета, обман или злоупотребление доверием, притеснение по службе, упорное уклонение от возврата крупного долга и; б) аморальное (например, супружеская измена). Такие действия (бездействие) должны исходить именно от потерпевшего, а не от третьих лиц (в том числе от близких родственников потерпевшего).

Для  квалификации убийства по ст. 107 УК необходимо установить, что виновный находился в состоянии аффекта, т.е. сильного душевного волнения, которое было вызвано действиями потерпевшего. Статья 107 УК РФ предусматривает форму убийства в состоянии аффекта, если такое состояние вызвано длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.  А убийство матерью своего новорожденного ребенка (ст.106) в условиях психотравмирующей ситуации объясняется жизненными обстоятельствами: отказ отца от регистрации заключения брака,  от признания новорожденного своим ребенком, отказ со стороны близких в какой - либо помощи, отсутствие жилья и т.п.   И ни в коем случае данную психотравмирующую ситуацию нельзя считать возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего - новорожденного ребенка.

Субъективная сторона преступлений, предусмотренных статьями 106 и 107 УК РФ характеризуется прямым или косвенным умыслом, но для квалификации преступления по ст. 107 УК РФ умысел должен быть внезапно возникшим, а обязательным признаком субъективной стороны является аффектированное состояние лица в момент убийства.

Субъект преступления, предусмотренного ст. 107 УК РФ - вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, субъект преступления, предусмотренного ст.106 УК специальный - мать новорожденного ребенка.

Заключение

В данной работе рассмотрены спорные вопросы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка. Наличие таких вопросов связано с тем, что многие термины, используемые при формулировании рассматриваемого состава преступления, не имеют однозначного и ясного толкования.

Одним из таких спорных вопросов является определение момента начала жизни. Этот вопрос важен для квалификации деяния по ст. 106 УК РФ. Сложность состоит  в том, что он четко не определен  в медицине, поэтому исследователям уголовного права приходится самим отвечать на этот вопрос. Если  при убийстве взрослого человека необходимо установит факт наступления  смерти, то иначе обстоит дело в отношении новорожденного. Важно определить факт наличия жизни - живорожденность.

Особенностью  субъекта рассматриваемого состава  преступления является то, что в  современных условиях указанная в законе формулировка позволяет достаточно широко определить круг возможных субъектов. Представляется, что в качестве субъекта следует рассматривать роженицу или родильницу, так как изначально именно ее особое психическое состояние послужило основанием выделения привилегированного состава преступления.

В отношении определения объективной стороны, необходимо, чтобы умышленное причинение смерти ребенка произошло во время родов или сразу же после родов, в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства.

Спорным является вопрос и  об обоснованности выделении состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ. Высказывается  точка зрения, согласно которой жизнь  только что рожденного младенца является полной самостоятельной ценностью; в связи с этим нельзя соотносить степень защищенности новорожденного с психопатологией родившей его женщины.

Так как статья 106 УК РФ лишена квалифицирующих признаков, при убийстве матерью двух и более детей, целесообразно дополнить данную статью частью второй следующего содержания: «то же деяние, совершенное в отношении двух или более новорожденных».

Правильность квалификации зависит скорее от выяснения конкретного содержания умысла, что в полной мере раскрывается в мотивах и целях совершения тех или иных действий. Мотивы непосредственно влияют на появление психофизического состояния роженицы во время родов и убийства. Мотивы детоубийства в какой-то степени определяют сущность и природу этого преступления в целом. Специфика мотивов детоубийства состоит в том, что они лишены низменного характера, это скорее мотивы «морального порядка».
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