*Объём контрольной работы.*

Оптимальный объём контрольной работы – 12-15 страниц машинописного текста (размер шрифта – 14) через полуторный интервал на стандартных листах формата А-4.

Размеры полей: левое – не менее 30 мм, правое – не менее 10 мм, верхнее – не менее 15 мм, нижнее – не менее 20 мм.

 *Нумерация страниц.*

Страницы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц, номер страницы на титульном листе не проставляют.

 Изложение темы должно носить самостоятельный характер. Работа, переписанная из учебника или заимствованная из Интернета, приниматься не будет.

 **Типичными ошибками** при написании контрольной работы студентами являются:

* подмена варианта контрольной работы или отдельных ее вопросов на более легкие для студента;
* содержание работы не соответствует целям и задачам контрольной работы;
* нарушение требований по оформлению контрольной работы;
* использование информации без ссылок на источники;
* отсутствие введения или заключения при рассмотрении проблемы.

 И, наконец, помните: при написании любого вида работ - чем раньше вы

приступите к выполнению, тем лучше у вас получиться. Не откладывайте

написание контрольной работы на последний день (или ночь).

**ЗАДАНИЯ**

***Задание 1.*** Сделайте вывод из посылок, определите фигуру силлогизма. С помощью правил установите, следует ли вывод с необходимостью.

*Пример*:

1. Делаем вывод из посылок: Некоторые юристы (М) – адвокаты (Р). Семенов (S) – юрист (М). Семенов (S) – адвокат (Р).

2. Определяем фигуру: М Р 1-я фигура S М

3. Нарушено правило большей посылки, которая должна быть общей.

*Задание:*

1. Все студенты юридических вузов изучают логику. Соколов не студент юридического вуза. Следовательно…

2. Все студенты юридических вузов изучают логику. Федоров изучает логику.

3. Некоторые студенты – отличники. Сидоров – не отличник.

4. Некоторые студенты – отличники. Семенов – студент.

5. Некоторые врачи – кардиологи. Все присутствующие на совещании – кардиологи.

6. Каждый участник долевой собственности имеет право на отчуждение своей доли другому лицу. Н. – участник общей долевой собственности.

***Задание 2.*** Сделайте вывод (если это возможно) путем обращения, составьте схему вывода.

*Пример*:

(А) все студенты нашей группы (S+) являются успевающими (Р-).

(I) Некоторые успевающие (Р-) – студенты нашей группы (S+).

Схема вывода: Все S есть Р. Некоторые Р есть S.

*Задание:*

1. Работники милиции принимают присягу.

2. Некоторые студенты Финуниверситета первокурсники.

3. Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности.

4. Некоторые ученые (и только ученые) академики.

5. Иванов - квалифицированный специалист.

6. Все преступления - общественно опасные деяния.

7. Некоторые студенты первого курса не сдали зачет по иностранному языку.

8. Многие страны Африки завоевали политическую независимость.

9. Все материалисты (и только они) признают первичность материи.

10. Лица, занимающиеся контрабандой, привлекаются к уголовной ответственности.

11. Некоторые юристы - адвокаты.

12. Не всякий генерал от природы полный (Прутков).

13. Узурпация государственной власти - тягчайшее преступление.

14. Религиозные организации не выполняют государственных функций.

15. Кит - не рыба.

*Задание 3.*

Проанализируйте предлагаемые Вашему вниманию несколько определений понятия «аргументация». Выберите, какое из этих определений, по Вашему мнению, наиболее адекватно выражает содержание термина «аргументация».

1. Аргументация (лат. Argumentatio - приведение аргументов) — приведение доводов, или аргументов, с намерением вызвать или усилить сочувствие другой стороны к выдвинутому положению; совокупность таких доводов.

2. Рациональное обоснование (аргументация) есть использование средств и методов рационального мышления с целью убедить кого-либо в истинности некоторого высказывания или системы высказываний.

3. Аргументация – способ рассуждения, включающий доказательство и опровержение, в процессе которого создается убеждение в истинности тезиса и ложности антитезиса как у самого доказывающего, так и у оппонентов; обосновывается целесообразность принятия тезиса с целью выработки активной жизненной позиции и реализации определенных программ действий, вытекающих из доказываемого положения.

 4. Аргументация – это явная речевая деятельность, цель которой - изменить позицию какого-либо субъекта с помощью рассуждений.

 ***Задание 4. Тесты***

1.Закон структурно-смысловой связи элементов мысли между собой, придающий ей определенную форму, посредством которой выражается содержание мысли – это формально-логическй …

*2.Опираясь на закон тождества, установите, в каком случае сохраняется* тождество суждений*, если выделенное понятие заменить другим: Преступник, скрываясь от преследования, свернул в безлюдный переулок.*
- глухой;
- темный;
- пустынный;
- узкий.

3. Какие из указанных соотношений понятий являются правильными?

-  Понятие доказательства шире понятия аргументации;

-  Понятие доказательства симметрично понятию аргументации;

-  Понятие опровержения шире, чем понятие критика;

-  Понятие аргументации шире, чем понятие доказательства.

4. Какими методами осуществляется прямое опровержение тезиса?

- Разделительное опровержение тезиса.

- Опровержение тезиса путем лишения основания.

- Апагогическое опровержение тезиса.

- Опровержение тезиса через опровержение вывода.